



Žižice

Odůvodnění územního plánu

**Vyhodnocení vlivů územního plánu
na udržitelný rozvoj území**

dle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 Sb.
a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ČÁST A.

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
OBCE ŽIŽICE
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle přílohy zákona č. 183/206 SB.,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

červenec 2016

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ



*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 3298/ENV/11*

Městské sady 666
284 01 Kutná Hora
Tel.: +420 322 320 541
e-mail: drevikovsky@seznam.cz

SPOLUPRÁCE:

VLADIMÍRA TROJÁNKOVÁ

PODPIS ZPRACOVATELE:

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

ČERVENEC 2016

OBSAH

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	6
ÚVOD	7
1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	8
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	17
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	20
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	33
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	41
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	42
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ	61
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	65
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	66
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	68
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	69
12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	70
13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	71
POUŽITÁ LITERATURA	73

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Zastavitelné plochy	10
Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle.....	18
Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu územního plánu obce Žižice	19
Tabulka č. 4: Základní klimatické charakteristiky pro zájmové území	20
Tabulka č. 5: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.	21
Tabulka č. 6: Nejvyšší dosažené hodnoty pětiletých průměrných koncentrací na území obce Žižice (2010-2014)	21
Tabulka č. 7: Využití půd na území obce Žižice [m ²]	25
Tabulka č. 8: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru	33
Tabulka č. 9: Sčítání dopravy 2010 (sč. úsek: 1-1430).....	34
Tabulka č. 10: Posuzované varianty koncepce	42
Tabulka č. 11: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant	43
Tabulka č. 12: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů.....	59
Tabulka č. 13: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území.....	62
Tabulka č. 14: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety.....	66
Tabulka č. 15: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu.....	68

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Zájmové území v širších vztazích	9
Obrázek č. 2: Výřez z koordinačního výkresu ZUR SK.....	15
Obrázek č. 3: Vodní toky a plochy a povodí v území	22
Obrázek č. 4: Geomorfologické členění území Žižic (mapa bez měřítka)	23
Obrázek č. 5: Geologická mapa (mapa bez měřítka).....	24
Obrázek č. 6: Skupiny půdních typů v řešeném území (mapa bez měřítka)	25
Obrázek č. 7: Erozní ohroženost půd na území Žižic vodní erozí (mapa bez měřítka).....	26
Obrázek č. 8: Potenciální ohroženost ZPF větrnou erozí (mapa bez měřítka).....	26
Obrázek č. 9: Výřez z mapy radonového indexu (mapa bez měřítka).....	27
Obrázek č. 10: Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka).....	28
Obrázek č. 11: Mapa sčítacích úseků	34
Obrázek č. 12: Akustické pole pro denní dobu (silnice č. 16)	35
Obrázek č. 13: Třídy ochrany ZPF v řešeném území (mapa bez měřítka).....	37
Obrázek č. 14: Vymezení dotčeného krajinného prostoru a míst krajinného rázu (mapa bez měřítka)	39

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČGS	- Česká geologická služba
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
DoKP	- dotčený krajinný prostor
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
IRZ	- integrovaný registr znečišťování
KES	- koeficient ekologické stability
KR	- krajinný ráz
k.ú.	- katastrální území
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NO ₂	- oxid dusičitý
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
Pb	- olovo
PM ₁₀	- suspendované částice velikostní frakce PM ₁₀
PM _{2,5}	- suspendované částice velikostní frakce PM _{2,5}
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	- politika územního rozvoje České republiky
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO ₂	- oxid siřičitý
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán, územní plán obce
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHU	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- zásady územního rozvoje
ŽP	- životní prostředí

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

POŘIZOVATEL:

Obecní úřad Žižice
Žižice 31
274 01 Slaný

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU:

Ing. Lenka Cárová
Osvobození 1695
393 01 Pelhřimov
ČKA: 3858
IČ: 73559539
Tel: 604 78 99 94
Email: no.lenka@seznam.cz

SCHVALUJÍCÍ ORGÁN:

Zastupitelstvo obce Žižice

URČENÝ ZASTUPITEL:

Vratislav Rubeš – starosta obce

ÚVOD

Posouzení vlivů územního plánu obce Žižice na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je součástí odůvodnění ÚP (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Středočeského kraje se ve svém koordinovaném stanovisku k návrhu zadání územního plánu obce Žižice ze dne 14. 7. 2015 (087716/2015/KUSK) z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vyjádřil následovně (cit.):

*„Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 cit. zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Žižice na životní prostředí (tzv. SEA), po obsahové stránce dle přílohy stavebního zákona.**“*

Důvodem požadavku vyhodnocení SEA jsou zejména plochy pro rekreaci, plochy pastvin a především plochy výroby a skladování navrhované nad rámec platného ÚPO, které mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů dle přílohy č. 1 zákona a vyvolávat významné vlivy na životní prostředí. Vzhledem k obsahu a charakteru prověřovaných lokalit se nepožaduje zpracování variant řešení koncepce.

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Základní koncepce rozvoje území dle ÚP ŽIŽICE

Koncepce rozvoje území obce respektuje základní kompoziční vztahy v území. Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro růst počtu obyvatel.

Územní plán stabilizuje historickou strukturu sídel prostřednictvím ploch s rozdílným způsobem využití, tak aby byla respektována stávající struktura, včetně vymezení veřejných prostranství.

Územní plán vytváří předpoklad pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot v území prostřednictvím podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využitím - ploch dopravních a ploch technické infrastruktury.

Žižice se i nadále budou rozvíjet jako zemědělská obec s tradicí pěstování ovoce a s kvalitními podmínkami pro bydlení v zázemí města Slaný, resp. hlavního města Prahy.

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v souladu s přirozeným rozvojem obce a vytváří předpoklad pro vyvážený rozvoj obce. Územní plán navrhuje rozšíření ploch bydlení, navrhuje rozvoj ploch zeleně v krajině, prostřednictvím lokálních prvků ÚSES a posiluje ekonomickou základnu obce, prostřednictvím ploch VZ a OM.

Územní plán:

- respektuje zemědělský charakter krajiny

- přirozeně rozvíjí ekonomický potenciál obce prostřednictvím ploch VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, které jsou v území stabilizovány a navrhovány k dalšímu rozvoji
- prostřednictvím prvků ÚSES posiluje stabilitu zemědělsky intenzivně obdělávané krajiny
- navrhuje optimální nárůst počtu obyvatel, s ohledem na kapacitu veřejné infrastruktury a dojezdové vzdálenosti do Slaného, resp. Prahy, prostřednictvím ploch bydlení
- zajišťuje ochranu koridoru přeložky silnice I/16 – D032
- stanovuje podmínky využití území, pro plochy s rozdílným způsobem využití, v souladu se stávajícím charakterem řešeného území

Vymezení zájmového území

Obec: Žižice (ID obce: 19756, kód obce: 533157, NUTS 4: CZ0213)

Katastrální výměra: 1 206 ha

Katastrální území: Drnov, Luníkov, Osluchov, Vítov, Žižice

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Slaný

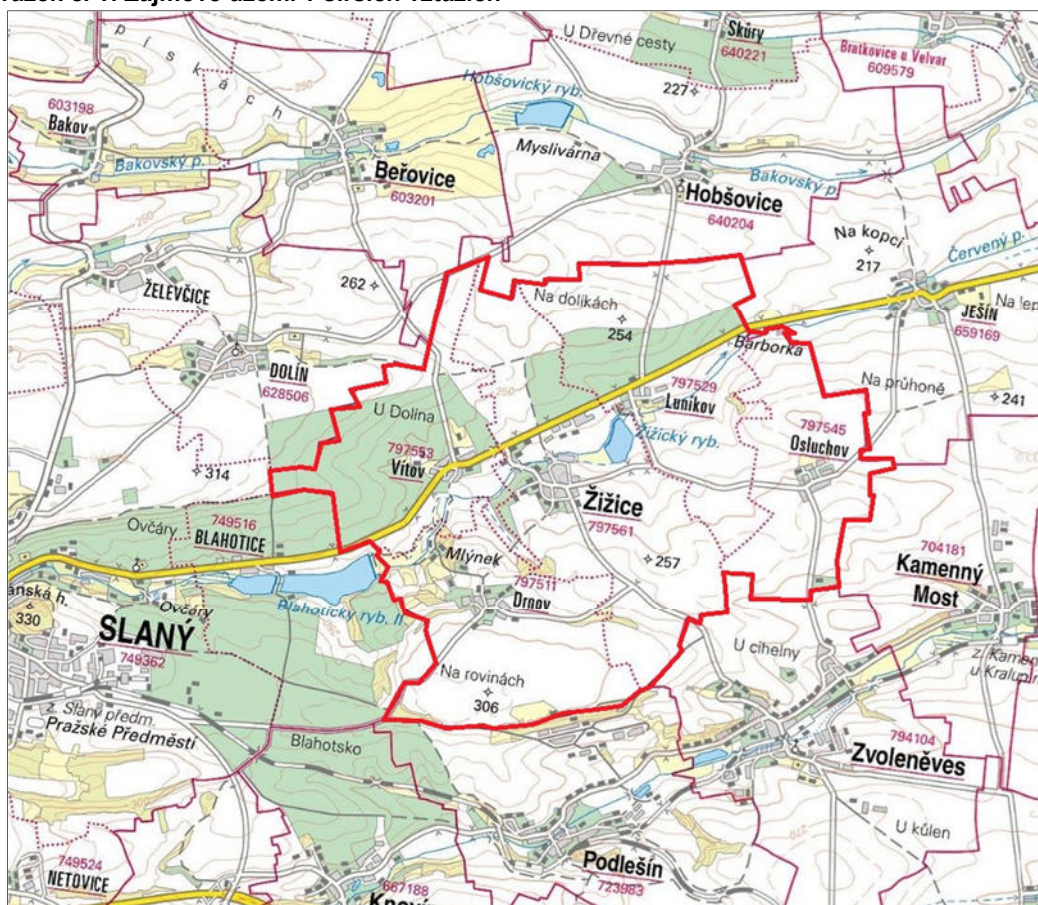
Správní obvod obce s rozšířenou působností: Slaný

Okres: Kladno

Kraj: Středočeský (NUTS CZ 021)

Zájmové území je vymezeno správním územím obce Žižice, které se skládá z katastrálního území Drnov, katastrálního území Luníkov, katastrálního území Osluchov, katastrálního území Vítov a katastrálního území Žižice.

Obrázek č. 1: Zájmové území v širších vztazích



Tabulka č. 1: Zastavitelné plochy

Plocha	Způsob využití	Rozloha (ha)	Popis	Počet RD
Z1D	Plochy bydlení – v rodinných domech	3,6	Tato plocha je navrhována v souladu s ÚPO. Jsou zde již vybudovány inženýrské sítě a připravena stavba pro místní komunikaci.	30 RD
Z2D	Plochy bydlení – v rodinných domech	0,8	Plocha je navržena v souladu s původním ÚPO. Jsou zde již vybudovány inženýrské sítě a je zde zahájena stavba rodinného domu.	8 RD
Z3D	Plochy bydlení – v rodinných domech	0,1	Plocha doplňuje půdorys sídla, mezi souvislou zástavbou a izolovaným rodinným domem ve východní části sídla. Návrh je v souladu s platným ÚPO.	1 RD
Z4D	Plochy bydlení – v rodinných domech	0,2	Plocha je navržena v souladu s platným ÚPO.	1 RD
Z5V	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	2,5	Plocha rozšiřuje stávající areál ploch výroby a skladování – zemědělská výroba. Vzhledem k charakteru řešeného území, je žádoucí rozšiřovat a podporovat rozvoj zemědělství.	-
Z6V	Plochy smíšená obytné - venkovské	1,2	Plocha doplňuje půdorys obce, v severovýchodní části sídla. Plocha vyplňuje proluku mezi stávajícím zastavěným územím podél komunikace I/16 a stávající plochou SV.	8 RD
Z7V	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	4,4	Tato plocha je převzata z platné územně plánovací dokumentace.	-
Z8V	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	1,3	Tato plocha je navržena v návaznosti na plochu Z8V. Realizace záměrů je podmíněna vybudováním přeložky komunikace I/16.	-
Z9Z	Plochy smíšené - obytné	0,9	Zastavitelná plocha je navržena v souladu s platným ÚPO, pouze je měněno její využití. Původně byla navržena tato plocha pro výrobu a skladování, ale v souladu s charakterem okolní zástavby je zde nyní navrhována plocha smíšená obytná – venkovská.	4 RD
Z10Z	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	1,3	Plocha je navrhována pro rozšíření ploch výroby a skladování – zemědělská výroba, podél stávající komunikace I/16.	-
Z11Z	Plochy bydlení – v rodinných domech	0,5	Plocha je navrhována v návaznosti na zastavěné území sídla a naprosto přirozeně doplňuje stávající půdorys sídla, jižním směrem od budovy obecního úřadu.	4 RD
Z12Z	Plochy bydlení – v rodinných domech	0,2	Plocha doplňuje stávající plochy bydlení a je navrhována v souladu s původní územně plánovací dokumentací.	1 RD
Z13Z	Plochy bydlení – v rodinných domech	0,8	Plocha doplňuje stávající plochy bydlení a je navrhována v souladu s původní územně plánovací dokumentací.	7 RD
Z14Z	Plochy bydlení – v rodinných domech	2,1	Plocha významně rozšiřuje zastavitelné území sídla v jižní části sídla. Podmínkou pro rozhodování v území je územní studie, která navrhne umístění veřejných prostranství, obslužných komunikací a stavebních pozemků. Vzhledem k tomu, že centrem vybavenosti, jsou v řešeném území Žižice, jsou zde i navrhovány rozsáhlé plochy pro bydlení, v souladu s potřebou zastavitelných ploch BV. Plocha se nachází na kvalitní zemědělské půdě, ale vzhledem k celkové morfologii terénu a využití území, je komplexní rozvoj sídla možný pouze, jižním směrem do samotného sídla.	20 RD
Z15Z	Plochy bydlení – v rodinných domech	3,2	Plocha významně rozšiřuje zastavitelné území sídla v jižní části sídla. Podmínkou pro rozhodování v území je územní studie, která navrhne umístění veřejných prostranství, obslužných komunikací a stavebních pozemků. Vzhledem k tomu, že centrem vybavenosti, jsou v řešeném území Žižice, jsou zde i navrhovány rozsáhlé plochy pro bydlení, v souladu s potřebou zastavitelných ploch BV. Plocha se nachází na kvalitní zemědělské půdě, ale vzhledem k celkové morfologii terénu a využití území, je komplexní rozvoj sídla možný pouze, jižním směrem do samotného sídla.	30 RD
Z16Z	Plochy bydlení – v rodinných domech	0,45	Plocha rozšiřuje zastavitelné území, východním směrem a symetricky reaguje na navrhovanou plochu Z15.	4 RD
Z17Z	Plochy zemědělské - pastviny	5	Plocha pouze navrhuje změnu kulturu plochy zemědělské.	-
Z18L	Plochy rekreace – rekreační louky	2	Plocha je navrhována jako zázemí pro rekreační rybolov, pro který je již v současné době rybník využíván.	-
Z19L	Plochy bydlení – v rodinných domech	1,7	Plocha rozšiřuje zastavěné území Luníkova v západním směrem, podél komunikace I/16. Vzhledem k tomu, že územní plán, v souladu se ZUR SK navrhuje přeložku komunikace I/16 a tato stávající komunikace bude	14 RD

Plocha	Způsob využití	Rozloha (ha)	Popis	Počet RD
			zařazena do silnic 3. třídy, lze předpokládat, že dojde k významnému poklesu intenzity dopravy a tuto plochu bude možné využívat pro bydlení.	
Z20O	Plochy výroby a skladování – řemeslná výroba	0,4	Tato plocha rozšiřuje plochy výroby a skladování – zemědělská výroba v severní části Osluchova. Prioritně bude tato plocha využívána pro realizaci agroturistického areálu.	-
Z21O	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,3	Plocha je převzata z platné územně plánovací dokumentace.	3 RD
Z22O	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	1,3	Plocha je převzata z platné územně plánovací dokumentace.	-
Z23Z	Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura	0,2	Jedná se o objekt lehkého opevnění, kde majitel plánuje vybudovat muzeum.	-
Z24D	Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední	3,9	Plocha je navrhována v prostoru bývalého vojenského areálu, podél katastrální hranice s obcí Podlešín.	-

Vzhledem k tomu, že v sídlech, řešeného území, je zastavěné území využívané hospodárně, byly vymezeny zastavitelné plochy za hranicí zastavěného území. Územní plán nenavrhuje plochy přestavby.

Součástí návrhu rozvojových ploch je požadované zastoupení zeleně. Při zakládání nových ploch zeleně i při úpravách stávajících ploch sídelní zeleně je zapotřebí preferovat původní druhy dřevin.

Na plochách veřejné zeleně v zastavěném území mohou být využity i nepůvodní druhy okrasných dřevin.

Pro výsadby zeleně pronikající do otevřené krajiny, jako je zeleň podél komunikací a doprovodná zeleň vodních toků a ploch je možné využívat pouze původní přirozené druhy rostlin dle daného stanoviště.

Urbanistická koncepce ÚP ŽIŽICE

Základní hodnotou území je intenzivně zemědělsky obhospodařovaná krajina (tradiční pěstování ovoce) a příjemné podmínky pro bydlení na venkově. Územní plán tyto hodnoty respektuje a v základní koncepci i nadále rozvíjí.

Územní plán respektuje zemědělský charakter krajiny a přirozeně rozvíjí ekonomický potenciál obce prostřednictvím ploch VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, které jsou v území stabilizovány a navrhovány k dalšímu rozvoji. Stabilita zemědělsky intenzivně obdělávané krajiny je posílena prostřednictvím prvků ÚSES.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby byl umožněn rozvoj území, ale zároveň byla zajištěna ochrana území proti nežádoucím nejen suburbanizačním jevům. Územní plán stanovil charakter a strukturu stávající zástavby pro jednotlivá sídla a prostorové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, tak aby nebyl narušen stávající charakter obce Žižice.

Vztah územního plánu k jiným koncepcím

Soulad s politikou územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu je v souladu s republikovými prioritami územního plánování. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

Z hlediska „Politiky územního rozvoje ČR“ (PUR), ve znění aktualizace č.1, schválené usnesením vlády České republiky, ze dne 15. dubna 2015, nevyplývají pro územní plán žádné specifické úkoly. Obec se nachází v rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha. Obec se nenachází v rozvojové ose a v žádné specifické oblasti. Na území obce není vymezen žádný koridor ani plocha dopravní infrastruktury.

Z celorepublikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je, v rámci řešeného území, nutné respektovat, zejména následující body:

Pozn.: Priority, které nejsou uvedeny, nebyly výslovně zohledněny, neboť řešené území nemá předpoklady pro jejich uplatnění.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- *Ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území je zabezpečena prostřednictvím podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.*
- *Územní plán stabilizuje a chrání strukturu osídlení, prostřednictvím podmínek prostorového uspořádání, resp. územní plán stanovil charakter a strukturu stávající zástavby.*
- *Územní plán podporuje rozvoj zemědělství, neboť se jedná o zemědělsky intenzivně využívané území.*
- *Územní plán rozvíjí turistický potenciál řešeného území, prostřednictvím návrhu plochy rekreace – rekreační louka, cyklostezky a plochy Z22O, která je prioritně určena pro rozvoj agroturistiky.*
- *Územní plán navrhuje lokální ÚSES, který posiluje a rozvíjí přírodní prvky, v řešeném území.*

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- *Územní plán stabilizuje a navrhuje nové plochy výroby a skladování - zemědělská výroba, neboť pro řešené území, je charakteristické intenzivní využití zemědělské půdy. Zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území tak, aby nedocházelo k významným zásahům do zemědělské půdního fondu.*

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

- *Zastavitelné plochy jsou navrhovány tak, aby byla eliminována segregace obyvatel. Jednotlivé plochy navazují na zastavěné území obce, případně doplňují zastavěné území obce, takže jsou vždy v bezprostředním kontaktu se stávající zástavbou.*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

- *Územní plán komplexně řeší stávající využití jednotlivých ploch v řešeném území. Vzhledem k tomu, že se obec nachází v metropolitní oblasti OB1 a obec nabízí kvalitní životní podmínky, jsou zde preferovány plochy bydlení. Zároveň územní plán posiluje ekonomický pilíř obce, neboť navrhuje rozvoj ploch výroby a skladování – zemědělská výroba. Posílení ekologické stability území je zajištěno navržením ÚSES.*

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- *Vzhledem k tomu, že Žižice se nachází v intenzivně zemědělsky obhospodařované krajině, jsou zde navrhovány rozvojové plochy pro výrobu a skladování – zemědělská výroba. Územní plán rovněž navrhuje rozvoj plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední a rozvoj ploch rekreace – rekreační louka, které rovněž podpoří rozvoj pracovních příležitostí v obci.*

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

- *Navržená koncepce územního plánu respektuje stávající sídelní strukturu obce a vytváří podmínky pro rozvoj odpovídající charakteru, kapacitě a podmínkám řešeného území.*

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- *Územní plán navrhuje opětovné využití bývalého vojenského areálu, navrhuje zde plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední. Vzhledem k tomu, že návrh zastavitelných ploch je vyvážený, tzn. v návrhu jsou zastoupeny plochy bydlení, plochy výroby a skladování a plochy občanského vybavení, je území do zvýšené míry navrhováno komplexně a z výše uvedených důvodů, jsou suburbanizační důsledky minimalizovány.*

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- *Územní plán nenavrhuje změny s významným vlivem na krajinu a respektuje veřejné zájmy na ochranu území, vymezuje prvky ÚSES, zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny.*

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- *Územní plán respektuje stávající propustnost krajiny pro volně žijící živočichy. Nově navržené plochy jsou navrženy tak, aby nedošlo k nežádoucímu srůstání sídel a byla zachována prostupnost a přístupnost krajiny.*

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

- *Územní plán navrhuje plochu rekreace – rekreační louka, z důvodu podpory krátkodobé rekreace. Rovněž je v území navrhována cyklostezka.*

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- *Územní plán podporuje cestovní ruch prostřednictvím návrhu cyklostezky a návrhem plochy Z220, která je prioritně určena pro rozvoj agroturistiky.*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat

plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- *Dopravní a technická infrastruktura jsou v území stabilizovány a územní plán toto respektuje. Koridor D032 je navrhován v souladu se ZUR SK.*

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

- *Územní plán respektuje koncepci veřejné dopravy.*

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- *Územní plán respektuje záplavové území.*

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

- *Územní plán v souladu se ZUR SK vymezuje koridor přeložky komunikace I/16, D032.*

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- *Koncepce rozvoje řešeného území je navrhována v souladu s kapacitou veřejné infrastruktury.*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- *Územní plán navrhuje koridor pro přeložku silnice I/16 – D032 a navrhuje cyklostezku, která je součástí komplexního řešení cyklostezky v trase Slaný – Žižice – Neuměřice – Kralupy nad Vltavou.*

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- *Kapacita stávajícího vodovodního systému je dostatečná i pro navrhovaný rozvoj obce. V území je vybudována čistírna odpadních vod, která je dostatečná pro celé řešené území, včetně návrhových ploch. V současné době je vybudována kanalizace v Žižicích a Luníkově. Na stavbu*

kanalizačních řadů je vydáno stavební povolení v Drnově. Odpadní vody v Osluchově budou likvidovány odvozem na ČOV, do doby vybudování kanalizace. Kapacita ČOV je 1200 EO.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

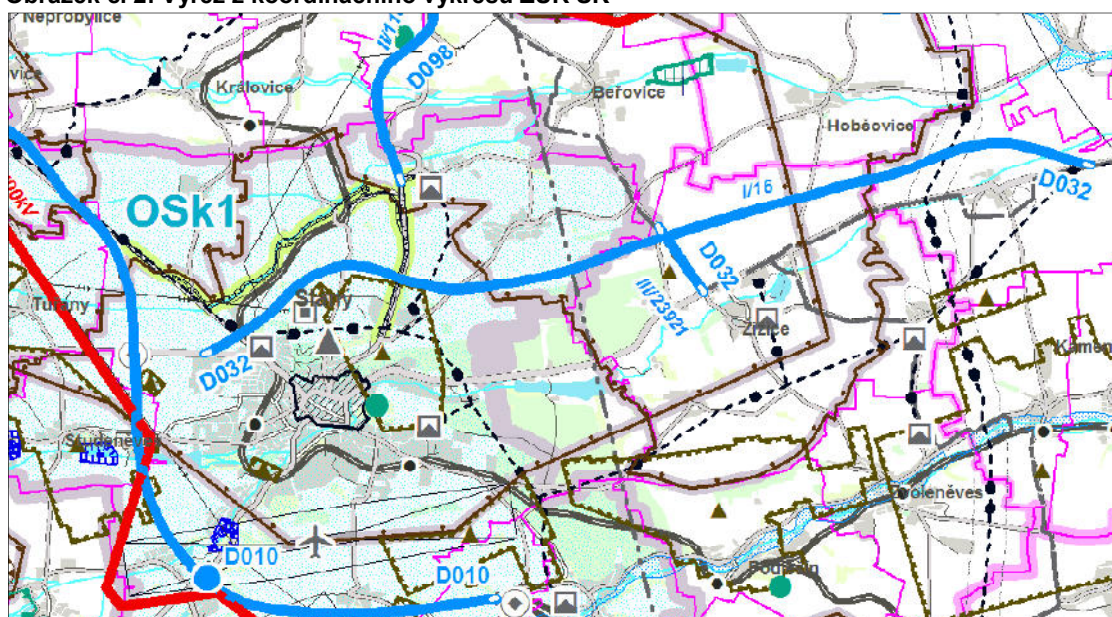
- *Územní plán nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.*

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dne 27. 7. 2015 Zastupitelstvo Středočeského kraje rozhodlo o vydání 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „1. A ZÚR SK“) usnesením č. 007-18/2015/ZK. 1. A ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 5. 8. 2015, účinnosti nabýly dne 26. 8. 2015.

Z tohoto dokumentu vyplývají pro územní plán jediný specifický požadavek – povinnost respektovat koridor silnice I/16 – D032. Tento koridor je v územním plánu upřesněn na základě projektové dokumentace, která byla poskytnuta projektantem přeložky silnice I/16.

Obrázek č. 2: Výřez z koordinačního výkresu ZUR SK



Pro řešené území jsou vyšším stupněm územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) vydané dne 7.2.2012, s nabytím účinnosti od 22.2.2012.

V následujícím vyhodnocení jsou uvedeny, z hlediska životního prostředí relevantní požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, které souvisí s návrhem územního plánu.

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

- *Územní plán komplexně řeší stávající využití jednotlivých ploch v řešeném území. Vzhledem k tomu, že se obec nachází v metropolitní oblasti OB1 a obec nabízí kvalitní životní podmínky, jsou zde preferovány plochy bydlení. Zároveň územní plán posiluje ekonomický pilíř obce, neboť navrhuje rozvoj ploch výroby a skladování – zemědělská výroba. Posílení ekologické stability území je zajištěno navržením ÚSES.*

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze

strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

- *Tento bod se územního plánu netýká. Koridor D032 je v dokumentaci uveden.*

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:

l) zlepšení parametrů silnice I/16, zejména v úsecích Slaný - Velvary, Mělník – Mladá Boleslav, Mladá Boleslav – Sukorady;

- *Koridor D032 je v dokumentaci uveden.*

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
- d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.
- *Územní plán respektuje intenzivně využívanou zemědělskou krajinu. Je navržen lokální ÚSES, který posiluje stabilitu zemědělskou krajinu Žižicka.*
- *Územní plán chrání urbánní strukturu jednotlivých sídel, prostřednictvím podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.*
- *Součástí návrhu ÚSES je i zpracování cílové charakteristiky obce.*

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
- *Územní plán navrhuje přiměřený rozvoj všech sídel obce Žižice. Plochy veřejných prostranství nejsou územním plánem konkrétně řešeny, ale rozvoj ploch nad 2 ha, je podmíněn územní studií, která stanoví umístění a charakter veřejného prostranství, dle aktuální potřeby obyvatel.*
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;
- *Zastavěné území obce je využíváno efektivně a z toho důvodu bylo nutno navrhnout nové zastavitelné plochy.*
- c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:
 - poznávací a kongresové turistiky,
 - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- *Územní plán podporuje cestovní ruch prostřednictvím návrhu cyklostezky a návrhem plochy Z22O, která je prioritně určena pro rozvoj agroturistiky.*

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu územního plánu Žižice k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 9 Zhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

- 1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.
- (2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů
- (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptů“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

2.1.2 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepty“ jsou dále promítnuty v konceptech na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území.

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevance z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na územní plán jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepty. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů,

stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Relevantní cíle SEA
Ochrana klimatu		
Politika ochrany klimatu v ČR, 2009	-	- využití obnovitelných zdrojů energie - zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu)
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)		
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky	-	Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel
Zdraví pro všechny v 21. Století, 2002	-	
Integrovaný národní program snižování emisí ČR	Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje a Programový dodatek k Programu snižování emisí a Integrovanému programu zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (2005, aktualizace 2012)	Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby
		Podpora rozvoje hromadné veřejné dopravy a cyklistické dopravy
		Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti
		Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami
		Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury
Státní politika životního prostředí	Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace Středočeského kraje	Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací
		Využívání bariérového efektu ochrany území pomocí staveb nevyžadujících protihlukovou ochranu
		Nové trasy komunikací vést vždy v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov
		Novou akusticky citlivou výstavbu plánovat a povolovat v dostatečné odstupové vzdálenosti od zatížených komunikací, resp. nepovolovat v území s již existující nebo výhledovou předpokládanou vysokou akustickou expozicí.
Ochrana vod		
Státní politika životního prostředí		Zajistit ochranu (CHOPAV), vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva a omezit ohrožení podzemních zdrojů vod v důsledku zvyšování těžby šterkopísků v nivách toků.
		Zajistit podporu výstavby a rekonstrukce ČOV s kanalizací v obcích do 2000 ekvivalentních obyvatel v souladu se směrnicí Rady 91/271/EHS.
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, aktualizace 2013	Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě
Ochrana přírody a krajiny		
Státní program ochrany přírody a krajiny	Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje	Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.
		Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.
		Prostupná krajina pro biotu a člověka.
		Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.
Státní politika životního prostředí	-	Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy		
Plán odpadového hospodářství ČR	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností
Státní energetická koncepce, 2012	Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005	Snižování spotřeby energií; zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie na celkové spotřebě energií
Surovinová politika ČR 2012	-	Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Relevantní cíle SEA
Státní politika životního prostředí 2012	-	Ochrana půdy před novými zábory; snížit úbytek zemědělské půdy využíváním brownfields; zvyšování retenční schopnosti krajiny
Územní rozvoj, využití území		
Politika územního rozvoje, 2008	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, 2011	Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.
		Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch.

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli ÚP obce Žižice níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem vzhledem cílům posuzovaného ÚP obce Žižice. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚPD, tj. do jaké míry předkládané požadavky na ÚP obce Žižice mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu územního plánu obce Žižice

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům (předpoklad)
Ochrana klimatu	
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	ÚP navrhuje cyklostezku, která je součástí komplexního řešení cyklostezky v trase Slaný – Žižice – Neuměřice – Kralupy nad Vltavou.
Ochrana zdraví obyvatel	
Snížování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh ÚP obsahuje nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné. Zároveň ÚP řeší silniční síť za účelem lepší organizace dopravy.
Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby	ÚP navrhuje koridor pro přeložku silnice I/16 – D032
Podpora rozvoje hromadné veřejné dopravy a cyklistické dopravy	ÚP navrhuje cyklostezku, která je součástí komplexního řešení cyklostezky v trase Slaný – Žižice – Neuměřice – Kralupy nad Vltavou.
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Některé plochy bydlení v RD a plochy smíšené obytné leží v sousedství frekventované silnice I/16
Ochrana přírody a krajiny	
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny	Návrh ÚP vymezuje lokální ÚSES.
Prostupná krajina pro biotu a člověka	Plochy nově navržené ÚP jsou navrženy tak, aby nedošlo k nežádoucímu srůstání sídel a byla zachována prostupnost a přístupnost krajiny.
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	V rámci návrhu ÚSES je zvyšováno množství nelesní zeleně v území.
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy	
Ochrana půdy před novými zábory	Zábory zemědělské půdy jsou v rozporu s cíli ochrany životního prostředí a strategií udržitelného rozvoje.
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním brownfields	ÚP navrhuje opětovné využití bývalého vojenského areálu pro plochy občanského vybavení
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	Realizace staveb a zpevněných ploch na v současné zemědělské půdě může snížit retenční schopnost krajiny. Plochy ÚSES a změna ploch orné půdy na TTP zvyšují retenční schopnost krajiny
Územní rozvoj, využití území	
Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch.	ÚP navrhuje opětovné využití bývalého vojenského areálu pro plochy občanského vybavení.

Vyhodnocení provedené v tabulce 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni. V kapitole 8 Vyhodnocení je popsán způsob vypořádání těchto střetů a posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu, resp. jeho změn. (Jinými slovy, kapitola 8 obsahuje odpověď na otázku, jakým způsobem byly tyto potenciální střety v rámci zpracování návrhu nebo konceptu konkrétních celoměstských významných změn vyřešeny.)

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 OVZDUŠÍ

3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klimatické podmínky vyskytující se na řešeném území jsou určeny jeho zeměpisnou polohou, reliéfem krajiny a klimatickými faktory.

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T2 (Quitt a kol. 1971), pro kterou je charakteristické teplé a suché léto, poměrně krátký přechod z mírně teplého jara do léta a z léta do teplého až mírně teplého podzimu. Zima je obvykle suchá, krátká, s velmi krátkým obdobím trvání souvislé sněhové pokrývky.

Základní charakteristiku jednotlivých meteorologických charakteristik udává následující tabulka.

Tabulka č. 4: Základní klimatické charakteristiky pro zájmové území

Charakteristika	Klimatická oblast T2
Průměrná roční teplota vzduchu – leden, červenec, duben, září	(-2~-3, 18~19, 8~9, 7~9) °C
Průměrný počet dnů s průměrnou teplotou > 10 °C	160 – 170
Průměrný počet letních dnů ($t_{\max} > 25^{\circ}\text{C}$)	50 – 60
Průměrný počet mrazových dnů (ve 2m nad zemí $t_{\min} < -0,1^{\circ}\text{C}$)	100 – 110
Průměrný počet ledových dnů (ve 2 m nad zemí $t_{\max} < -0,1^{\circ}\text{C}$)	30 – 40
Průměrný roční úhrn srážek	550 – 700 mm
Průměrný úhrn srážek ve vegetačním období (IV-IX)	350 – 400 mm
Průměrný počet dnů se srážkami 0,1 mm a více	90 – 100
Průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50

3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů.

Kvalita ovzduší v zájmovém území je průměrná až zhoršená. Ovlivňována je regionálními zdroji, které vytvářejí hlavně pozadí škodlivin. K regionálním zdrojům patří zejména elektrárny a průmyslové komplexy v severních Čechách, elektrárna Mělník a průmyslové závody v Kralupech, Kladně a Slaném. Lokální zdroje výrazně modelují kvalitu ovzduší, v zájmovém území je jejich působení markantní, nikoliv však určující. Jedná se zejména o střední zdroje na území města Slaný a lokální topeniště v obcích spalujících tuhá paliva. Průměrné roční koncentrace se pohybují pro oxidy dusíku kolem 30 - 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, pro poléťavý prach PM10 kolem 35-40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V zájmovém území je imisní situace ovlivněna zejména dopravou na silnici I/16.

Zdroj: *Splašková kanalizace a ČOV Žižice. Oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (dle přílohy č. 3). Dostupné na http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC600*

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmetné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

Tabulka č. 5: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 mg.m^{-3}	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0

Tabulka č. 6: Nejvyšší dosažené hodnoty pětiletých průměrných koncentrací na území obce Žižice (2010-2014)

Znečišťující látka	Průměrná hodnota [$\mu\text{g.m}^{-3}$]	Poznámky
SO ₂	24,7	4. max. 24hod.průměr
NO ₂	16,0	roční průměr
PM ₁₀	49,7	36. max. 24hod.průměr
PM ₁₀	25,6	roční průměr
PM _{2,5}	18,2	roční průměr
Pb	0,0067	roční průměr
Benzen	1,2	roční průměr

Zdroj: http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/14petileti/png/index_CZ.html

Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Žižice není provozován zdroj znečišťování zařazený do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

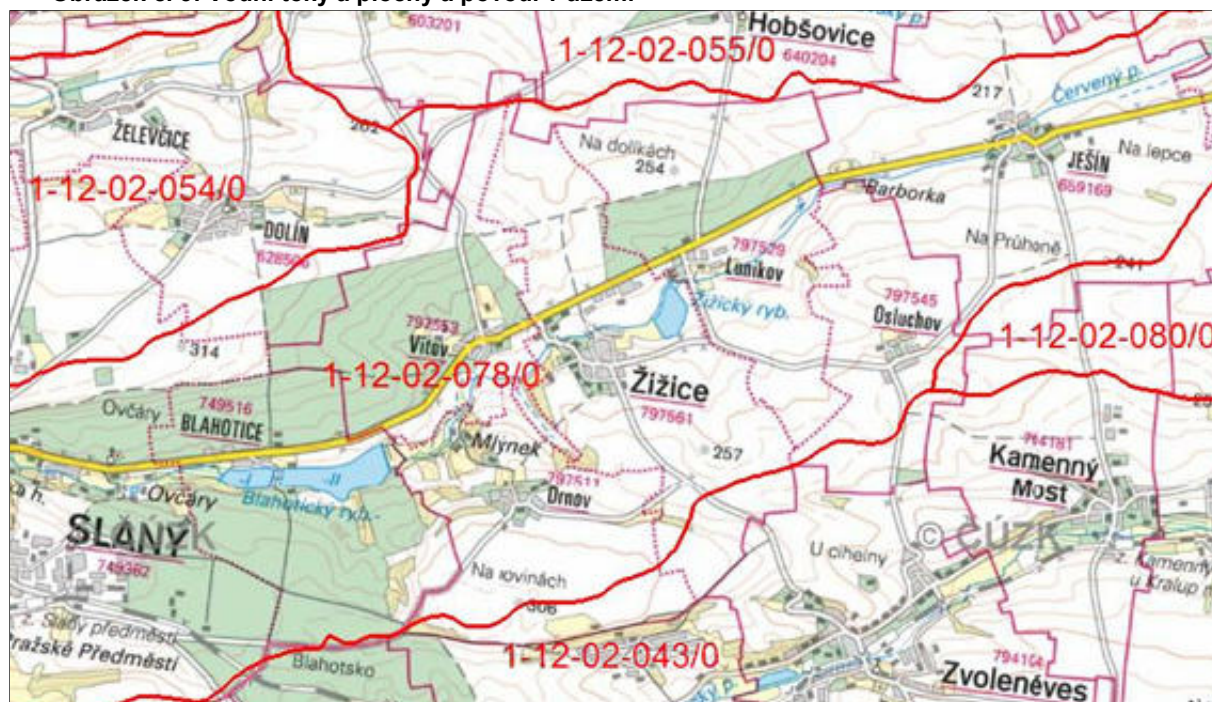
3.2 VODA

3.2.1 Povrchové vody

Řešené území leží v povodí 3. řádu Vltava od Rokytky po ústí, hydrologické pořadí 1-12-02. Téměř celé území obce leží v povodí IV. řádu č.h.p. 1-12-02-078/0 a je odvodňováno Červeným potokem, který je pravobřežním přítokem Bakovského potoka. Pouze úzký pruh při jižním okraji území obce spadá do povodí Knovízského potoka č.h.p. 1-12-02-043/0 a na východě zasahuje do území obce na k.ú. Osluchov, nepatrně povodí 4. stupně 1-12-02-080/0 toku Svodnice.

Na území obce se nachází Žižický rybník.

Obrázek č. 3: Vodní toky a plochy a povodí v území



Zdroj: <http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=vtu&>

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. (zákon č. 274/2003 Sb.)

Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nařízení č. 229/2007 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Emisní standardy ukazatelů přípustného znečištění odpadních pro městské a průmyslové odpadní vody podrobně stanoví příloha č. 3 Nařízení vlády.

Žádné katastrální území obce Žižice není podle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. zranitelnou oblastí.

3.2.2 Podzemní vody

Území se nachází v hydrogeologickém rajonu č. 5140 Kladenská pánev v sedimentech permokarbonu. (zdroj: <http://heis.vuv.cz/>).

V řešeném území se nenachází chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

3.2.3 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Zásobování pitnou vodou

Obec je plně zásobována pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, nejsou využívány ani domovní, ani obecní studny. Vodovod je napojen na Slánský skupinový vodovod. Voda je do obce přiváděna gravitačně z vdj. Slaný 200 m³ (293/289,2 m n.m.) přes vodovodní síť města Slaný. Voda je

dále vedena přes obce Blahotice, Vítov a Žižice do Luníkova a Osluchova. Koncepce zásobování pitnou vodou je vyhovující a nebude se měnit ani v důsledku rozvoje obce.

Odpadní vody

V současné době je vybudována splašková kanalizace v Žižicích a Luníkově. Odpadní vody jsou likvidovány na ČOV, která je umístěna jižně od Luníkova. ČOV je projektována na cílových 1200 EO (600x600). Výhledově budou na této ČOV likvidovány odpadní vody i ze zbývajících sídel obce. ČOV bude dostatečně kapacitní i po naplnění navrhovaných zastavitelných ploch.

Dešťové vody

Dešťové vody budou i nadále vsakovány v místě, nebo odváděny samostatnou dešťovou kanalizací do recipientu.

3.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.3.1 Geomorfologické a geologické podmínky

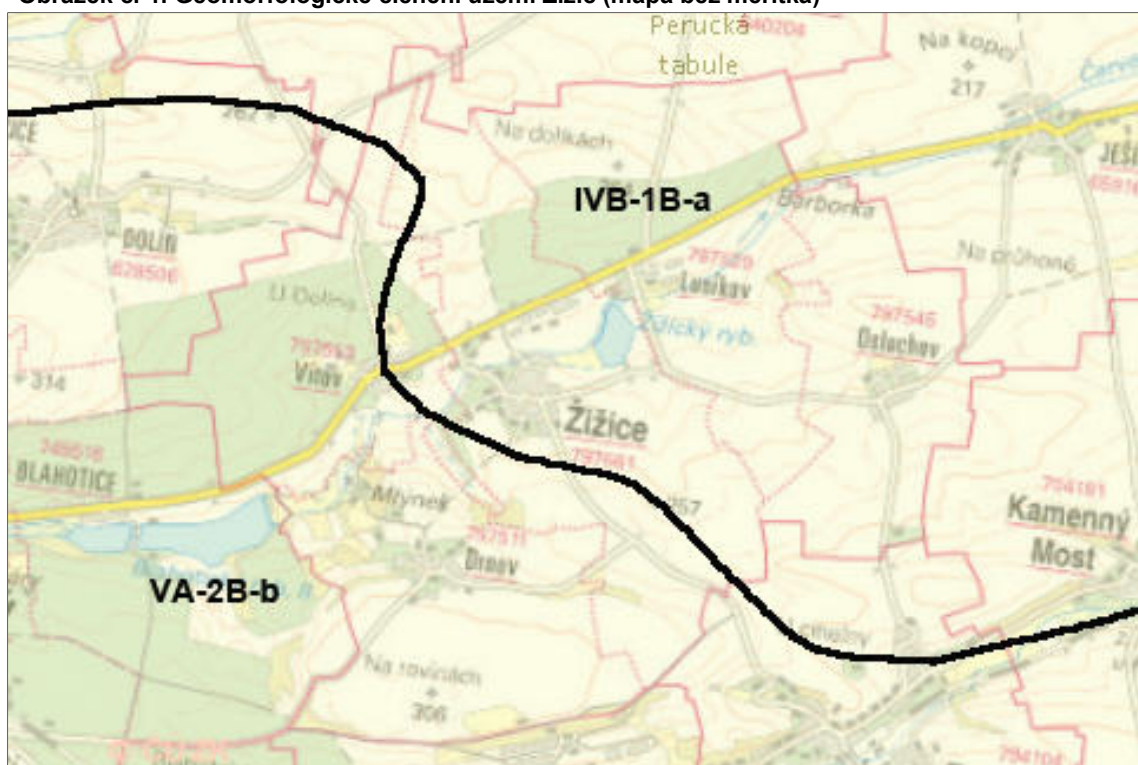
Území obce Žižice leží po obou stranách otevřeného údolí Červeného potoka, který územím protéká přibližně ve směru zjz – vsv. Nadmořská výška území obce se pohybuje od 204 m n.m. po 300 m n.m.

Řešené území je z hlediska charakteru terénu možné rozdělit na dvě části, západně od Žižic a Východně od Žižic.

Geomorfologie

Geomorfologické členění (Demek, 1987):

Obrázek č. 4: Geomorfologické členění území Žižic (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

	západní část území		východní část území	
Provincie:		Česká Vysočina		Česká Vysočina
Subprovincie:	V	Poberounská soustava	VI	Česká tabule
Oblast:	VA	Brdská oblast	VIB	Středočeská tabule

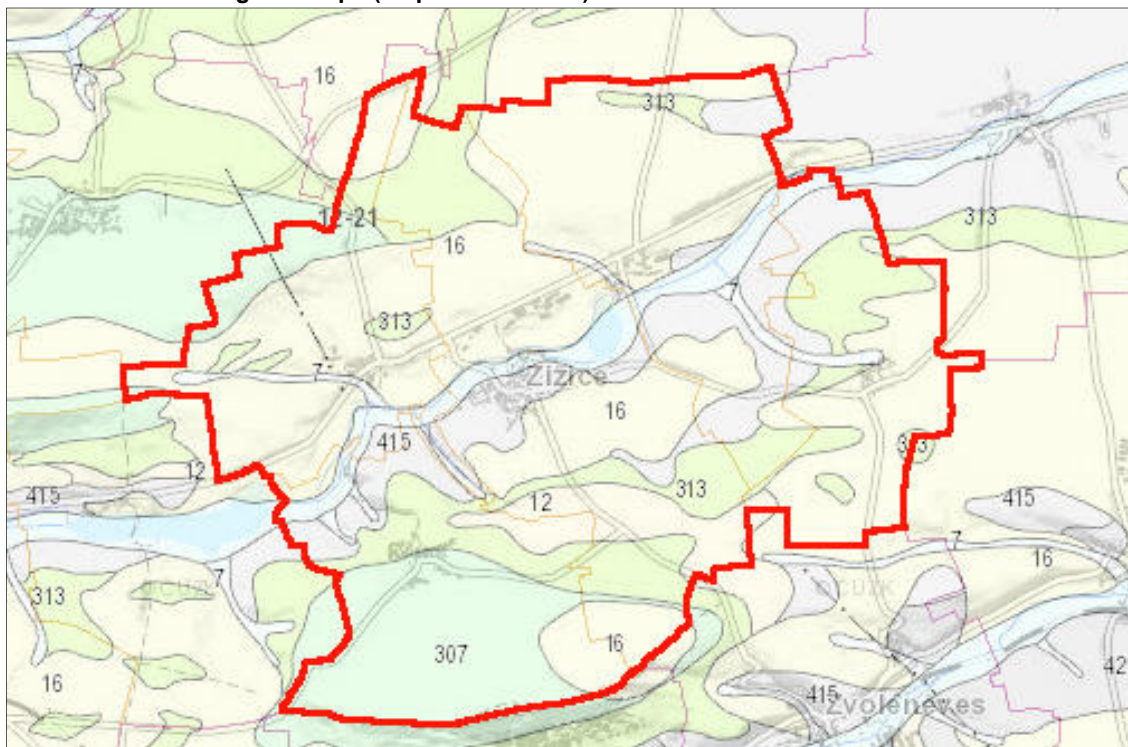
Celek:	VA-2 Pražská plošina	VIB-1 Dolnooharská tabule
Podcelek:	VA-2B Kladenská tabule	VIB-1B Řipská tabule
Okres:	VA-2B-2 Slánská tabule	VIB-1B-1 Perucká tabule

Slánská tabule je severozápadní částí Kladenské tabule. Jedná se o členitou pahorkatinu v povodí Vltavy na cenomanských a spodnoturonských slepencích, pískovcích, jílovcích a spongilittech, permských a karbonských pískovcích, arkózách a jílovcích, s ojedinělými lokalitami neogenních nefelinitů. Povrch tvoří rozčleněný erozně denudační reliéf se zbytky neogenních zarovnaných povrchů, s údolími odkrývajícími křídové podloží, místy se sprašovými pokryvy, závěsemi a s ojedinělými neovulkanickými suky.

Perucká tabule tvoří členitou pahorkatinu na spodnoturonských písčitéch slínovcích a spongilittech, cenomanských pískovcích, místy na karbonských a permských jílovcích, prachovcích a pískovcích, charakterizovanou erozně denudačním reliéfem rozsáhlých pliocenních strukturně denudačních plošin, mírně se sklánějících k východu. V jižní části vznikl silně destruovaný povrch opukových svědeckých plošin, širokých rozvodných hřbetů, kryopedimentů, rozevřených údolí svahových toků a erozních kotlinek na permokarbonu v povodí Bakovského potoka. Povrch je z velké části zakryt sprašovými závěsemi a pokryvy.

Geologie

Obrázek č. 5: Geologická mapa (mapa bez měřítka)



Vysvětlivky:

Český masiv – pokryvné útvary a postvariské magmatity; česká křídová pánev; křída: 313 – jílovce, prachovce, pískovce křemenné, jílovité, glaukonické, slepence, 307 – písčité slínovce až jílovce spongilitické, místy silicifikované (opuky); středočeské a západočeské mladší paleozoikum; svrchní karbon a perm; 415 – hnědočervené jílovce, prachovce, pískovce, arkózovité pískovce, slepence; kvartér: 16 – spraš a sprašová hlína, 12 – písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment, 7 – smíšený sediment.

Zdroj: http://mapy.geology.cz/geocr_50/

3.3.2 Pedologické poměry

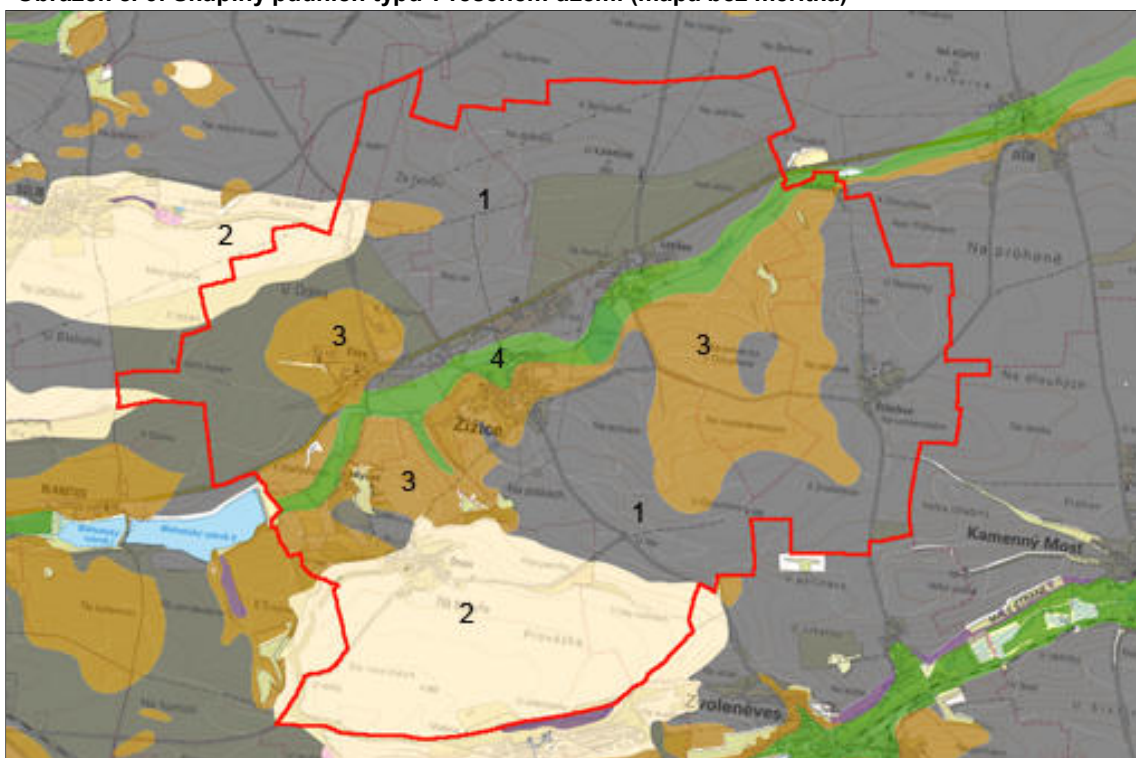
Celková rozloha území obce je 1 206 ha. Zemědělská půda činí 1 100 ha (91 %) a lesní půda 7 ha (0,59 %).

Tabulka č. 7: Využití půd na území obce Žižice [m²]

	orná půda	zahrada	ovocný sad	trvalý travní porost	zemědělská půda	lesní pozemek
Obec Žižice celkem	9740549	146124	917262	197772	11001707	70732
Drnov	1892982	47592	5893	127750	2074217	48299
Luníkov	2440994	11889		27803	2480686	9199
Osluchov	1596567	15723	23420	263	1635973	782
Vítov	1019216	16902	844118	28345	1908581	2490
Žižice	2790790	54018	43831	13611	2902250	9962

Půdní pokryv se vytvořil především v závislosti na místních geologických a klimatických poměrech.

Z pedogeografického hlediska se v území obce vyskytují převážně černozemě a kambizemě. V údolí podél toku Červeného potoka se nacházejí fluvizemě a na severním okraji k.ú. Vítov a v k.ú. Drnov rendziny a pararendziny.

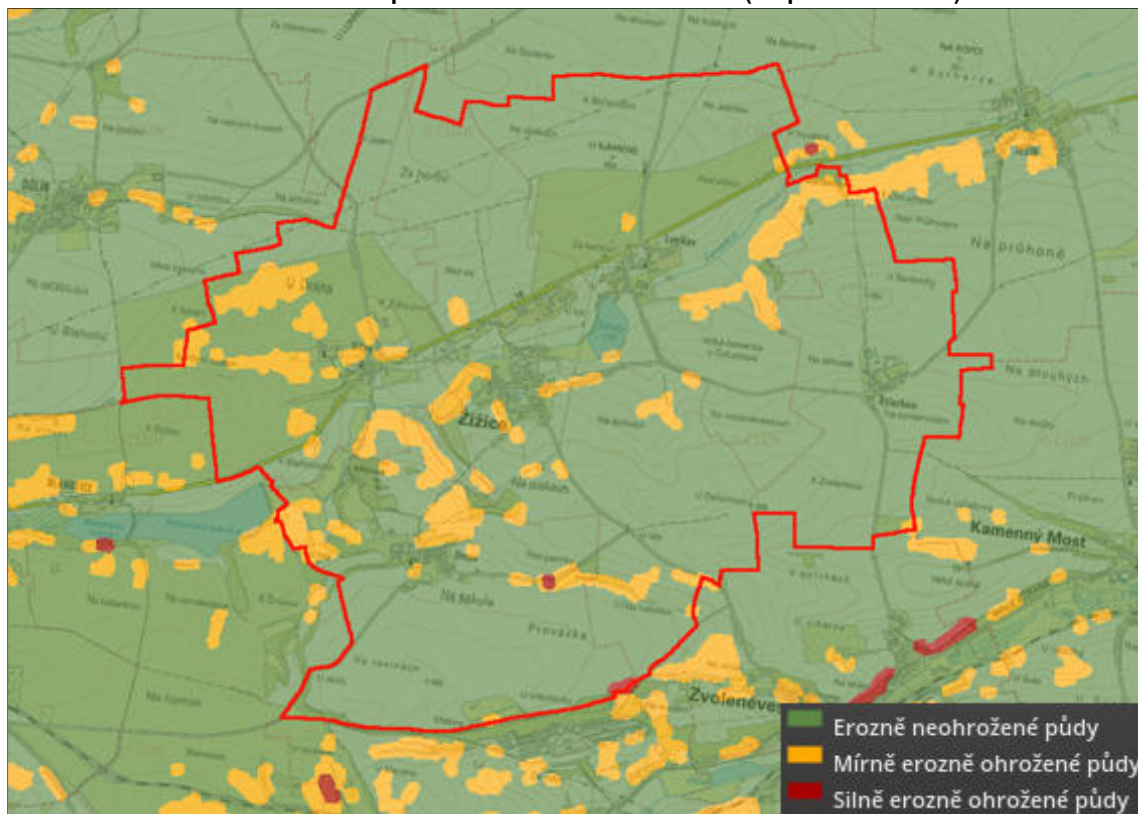
Obrázek č. 6: Skupiny půdních typů v řešeném území (mapa bez měřítka)


Vysvětlivky:

1 – černozemě; 2 – rendziny, pararendziny; 3 – kambizemě; 4 – fluvizemě

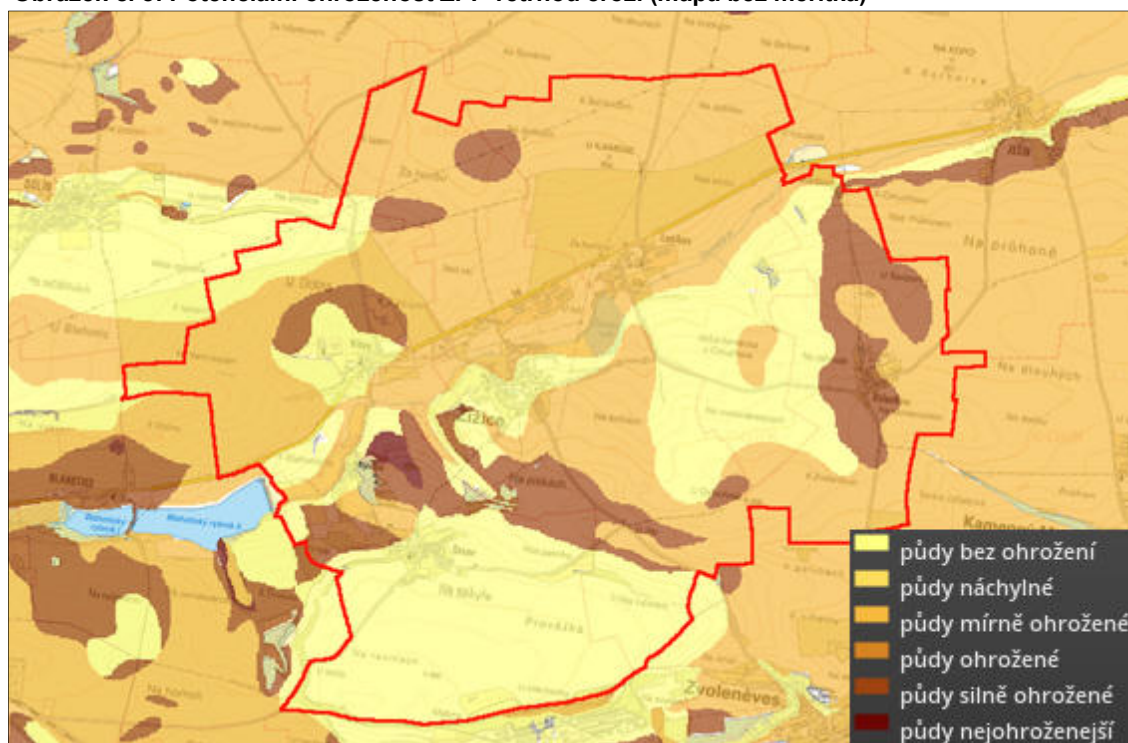
Zdroj: <http://mapy.vumop.cz/>

Obrázek č. 7: Erozní ohroženost půd na území Žižic vodní erozí (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.vumop.cz/>

Obrázek č. 8: Potenciální ohroženost ZPF větrnou erozí (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.vumop.cz/>

Eroze

Z hlediska vodní eroze spadají půdy na území obce Žižice, převážně do kategorie erozně neohrožené půdy a jen místně do kategorie mírně ohrožené půdy. Silně erozně ohrožené půdy tvoří

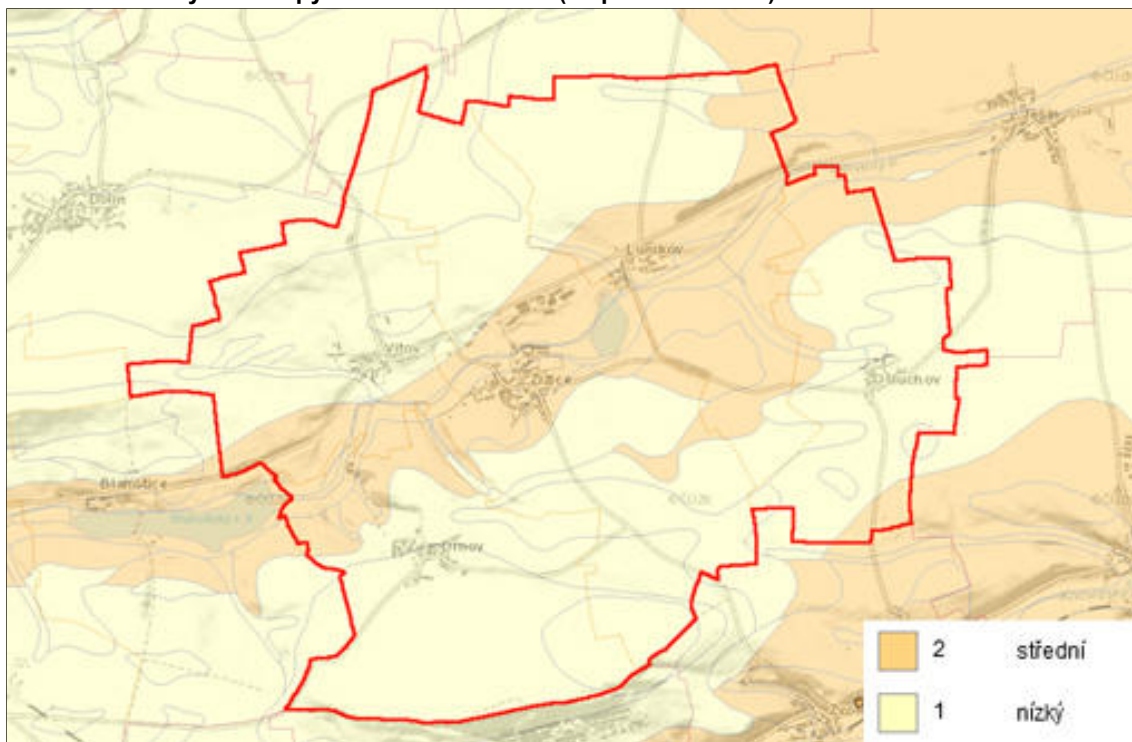
pouze nepatrnou plochu v k.ú. Drnov v lokalitě Pod patníky. Lokalita je dnes z větší části kryta porostem dřevin a TTP.

Z hlediska potenciálního ohrožení větrnou erozí, převládají v území půdy ohrožené a mírně ohrožené. Vyskytují se zde i půdy silně ohrožené a menší plocha půd nejhroženějších.

3.4 RADONOVÉ RIZIKO

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím. Podle aplikace Komplexní radonové informace převládá v území nízký radonový index geologického podloží, v údolí Červeného potoka převládá střední kategorie radonového indexu.

Obrázek č. 9: Výřez z mapy radonového indexu (mapa bez měřítka)



<http://mapy.geology.cz/radon/>

3.5 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ, FAUNA A FLÓRA

Podle Culkova biogeografického členění náleží řešené území do Řipského bioregionu. Bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny; má protáhlý tvar ve směru SZ - JV.

Bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. bukovo-dubového vegetačního stupně, ve vyšších polohách s přechodem do 3. dubovo-bukového vegetačního stupně. V kaňonech Vltavy a jejích přítoků, podobně jako na ojedinělých neovulkanitových elevacích, se nachází pestrá biota se zbytky teplomilné lesní a stepní vegetace. Je zde zastoupeno několik mezních a enklávních prvků i české endemity flóry a hmyzu.

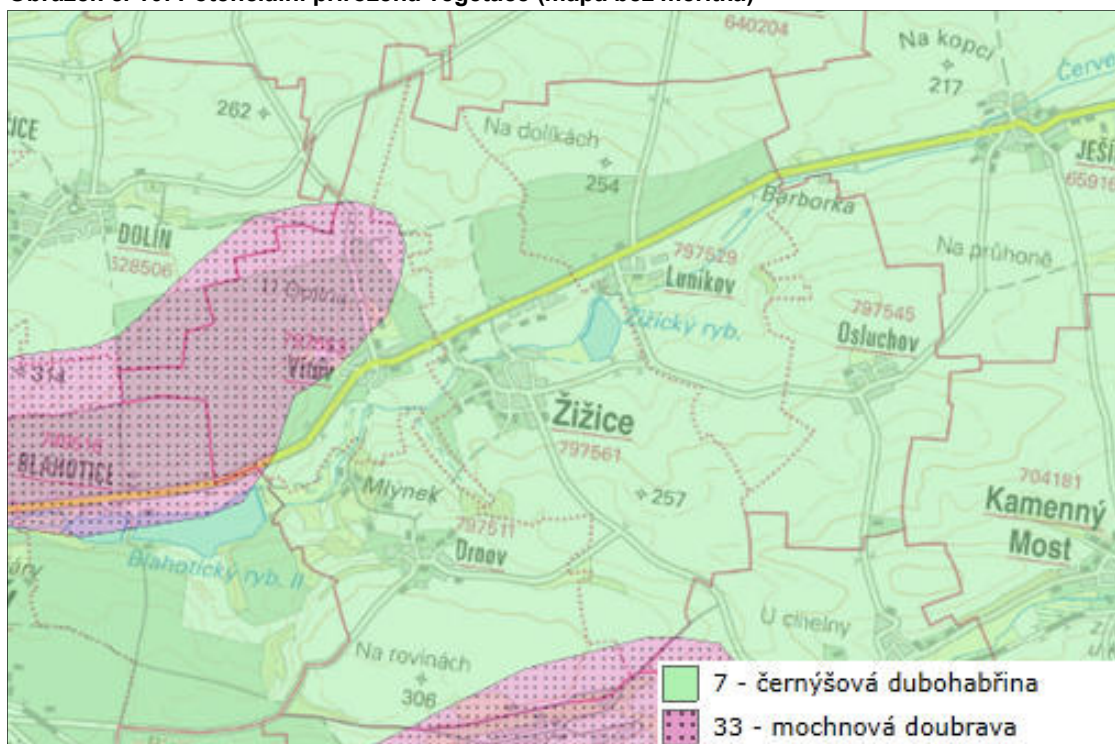
V současnosti v bioregionu dominuje orná půda – 71 %. Lesy zaujímají 5 %, travní porosty 2 % a vodní plochy 1,2 % bioregionu. KES je 0,2.

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), převážnou většinu území kryje jednotka potenciální přirozené vegetace 7 – černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Na jižním a východním okraji do řešeného území zasahuje do území jednotka potenciální přirozené vegetace 33 – mochnová doubrava (*Potentillo albae-Quercetum*).

7 – černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) – jedná se o stinné dubohabřiny s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) a habrem (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích *T. platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanovištně náročnějších listnáčů (jasan – *Fraxinus excelsior*, klen – *Acer pseudoplatanus*, mléč – *A. platanoides*, třešeň – *Cerasus avium*). Ve vyšších nebo inverzních polohách se též objevuje buk (*Fagus sylvatica*) a jedle (*Abies alba*). Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů nalezneme pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Hepatica nobilis*, *Galium sylvaticum*, *Campanula persicifolia*, *Lathyrus vernus*, *L. niger*, *Lamium galeobdolon* agg., *Melampyrum nemorosum*, *Mercurialis perennis*, *Asarum europaeum*, *Pyrethrum corymbosum*, *Viola reichenbachiana* aj.), méně často trávy (*Festuca heterophylla*, *Poa nemoralis*).

33 – Mochnová doubrava (*Potentillo albae-Quercetum*), patří mezi subacidofilní teplomilné doubravy s převahou dubu zimního nebo dubu letního (*Q. petraea*, *Q. robur*) na chudších půdách silikátových substrátů v relativně chladnějších a vlhčích polohách planárního a (supra) kolinného stupně. Mochnové doubravy vykazují značnou druhovou bohatost rostlin i živočichů a jsou biotopem mnoha ohrožených druhů. V současné krajině jsou tato společenstva značně zredukována, takže často tvoří jen nevelké lesíky v zemědělské krajině. Toto společenstvo zahrnuje druhově bohaté doubravy s dubem zimním (*Quercus petraea*) nebo letním (*Q. robur*), někdy může být přimíšen podúrovňový habr (*Carpinus betulus*) nebo lípa srdčitá (*Tilia cordata*) vzácněji i buk (*Fagus sylvatica*) a jeřáby (*Sorbus torminalis*, *S. aria*).

Obrázek č. 10: Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

Podle zoogeografického členění (Mařan in Buchar, 1983) leží řešené území v českém úseku provincie listnatých lesů, v obvodu středočeských nížin a pahorkatin.

Rozčlenění území ČR na faunistické okresy (Zelený in Buchar, 1983) zařazuje tuto oblast do okresu Polabí.

Jak už bylo výše uvedeno podle Culkova biogeografického členění náleží řešené území do Řípského bioregionu. Fauna Řípského bioregionu je původně ryze hercynská, se západním vlivem (ježek západní, ropucha krátkonohá). V současnosti jde většinou o téměř bezlesou kulturní step,

charakterizovanou např. koloniemi havrana polního nebo výskytem dytíka úhorního. Do ní místy pronikly (např. vřetenuška pozdní) nebo přežívají (stepník rudý) charakterističtí zástupci středočeské suchomilné fauny, včetně forem atlantsko-mediteránního původu (travačka Nickerlova). Zejména severně od Prahy jsou zachovalá unikátní torza vyhraněně teplomilných hmyzích společenstev, se středočeskými endemity a subendemity (krasec trójský, nesytky česká, makadlovka *Mesophleps trinitellus*, z měkkýšů např. pásovka žíhaná).

Z významných druhů Řípského bioregionu můžeme jmenovat: ježek východní (*Erinaceus concolor*), myšice malooká (*Apodemus microps*), dytík úhorní (*Burhinus oedicephalus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*), ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), plž *Ferrissia wauteri*.

3.6 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

Ložiska v zájmovém území:

Zájmové území se nenachází žádná chráněná ložisková území.

3.7 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Středočeský kraj pořídil Studii vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008). V této studii jsou identifikovány oblasti krajinného rázu (ObKR) a popsány jejich přírodní, kulturní a historické charakteristiky. Dle metodického postupu (Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička, Praha 2004) je „Oblast krajinného rázu krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik“. Studie vymezila v první etapě, jež zpracovávala západní část území Středočeského kraje, 12 oblastí krajinného rázu.

Zájmové území, dle této studie, spadá celé do ObKR 12 – Slánsko.

Území představuje členitou pahorkatinu tvořenou především slínovci, prachovci, pískovci a jílovci. Tato pahorkatina byla vtisknuta základní charakter již v předkvartérním období, kdy bylo celé území zarovnáno do rozsáhlých plošin, které byly v pozdějších geologických etapách při tektonickém zdvihu celého území nakloněny k východu. Na jihu území je výrazný silně destruovaný povrch opukových plošin, širokých rozvodných hřbetů, širokých údolí toků a erozních kotlinek. Geologický podklad tvoří spodnoturonské písčité slínovce a prachovce, cenomanské pískovce a místy i permokarbonské prachovce, jílovce a pískovce. Povrch je v současnosti převážně překryt úrodnými sprašovými závěsemi a pokryvy, což spolu s teplou klimatickou oblastí podmiňuje hlavně agrární využití území.

Z hlediska typologického členění krajiny spadá celé řešené území do těchto typů:

- charakter osídlení krajiny: stará sídelní krajina Hercynica,
- charakter využití krajiny: převážně zemědělská krajina, centrální část zájmového území je považována za krajinu urbanizovanou.
- charakter reliéfu krajiny: na západní části zájmového území (na obrázku hnědě) krajina plošina a pahorkatin, východní část přechází do krajiny rozřezaných tabulí.

V rámci typologie ČR se jedná o běžný typ krajiny.

Slánsko patří ke staré sídelní oblasti, kde příznivé přírodní poměry (úrodné půdy, vyhovující klima a vodní síť) vytvořily dobré podmínky k osídlení. Slánsko se již v pravěku stalo součástí středočeské ekumeny, přičemž při formování sídelní sítě sehrály nezastupitelnou úlohu vodní toky a starobylé stezky.

Zemědělská krajina Slánské tabule je z prostorového hlediska charakteristická rozevřenými údolními vodotečí směřujícími od západu k východu a plochými mezivodními hřbety s velkými rozměry členění zemědělské půdy. Vzniká krajina velkého měřítka, ve které zelené koridory vodotečí s porosty svahů tvoří základní krajinnou kostru a prvky nelesní zeleně, zejména liniové porosty, dotváří prostorovou strukturu. I když by se mohlo zdát, že se jedná o krajinu bez výraznější estetické atraktivnosti, partie vodotečí v údolích s vegetačními doprovody, struktura porostů mezi ve svažitéjších polohách nebo komponované krajinné úpravy přinášejí do této krajiny působivost a živost. Zemědělské obce,

pravidelně rozložené v kompaktních půdorysech podél vodotečí a vytvářející v krajině výraznou ortogonální strukturu východ-západ, sever-jih.

Slánsko se jeví jako otevřená zemědělská krajina výrazně narušená intenzivními formami využití zemědělské půdy. Zejména z vyvýšených míst se jeví jako „agrární poušť“. Překvapivými jsou některé průhledy na vyvýšeniny jako je Slánská hora a její vazba na horu Říp nebo nedalekou Vinařickou horku pro stejný původ útvary

3.8 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území obce Žižice poskytuje koeficient ekologické stability Kes tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Koeficient ekologické stability Kes v zájmovém území je 0,13

Klasifikace koeficientů Kes (Lipský, 1999):

$Kes < 0.10$: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

$0.10 < Kes < 0.30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

$0.30 < Kes < 1.00$: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

$1.00 < Kes < 3.00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

$Kes > 3.00$: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že krajinu obce Žižice tvoří území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

Na území obce, neleží, ani do něj nezasahuje žádný prvek nadregionálního, či regionálního ÚSES. Na území obce je vymezeno 7 lokálních biocenter a 11 lokálních biokoridorů.

Prvky ÚSES jsou zakresleny v grafické části územního plánu.

Prvky ÚSES jsou lokalizovány v souladu s ÚAP a ZÚR Středočeského kraje. Některé prvky ÚSES jsou upraveny se snahou o bezkolizní průběh s nadějí na plnou funkčnost v budoucnosti.

Cílovým stavem prvků ÚSES jsou přirozená společenstva což v daném území jsou lesní porosty, dle mapy potenciální přirozené vegetace převážně 7 – černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a pouze v západní části a nepatrně při jižním okraji území 33 – Mochnová doubrava (*Potentillo albae-Quercetum*).

3.9 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Žádná zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb.) se v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují.

3.10 NATURA 2000

V řešeném území se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

3.11 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY

V obci je podle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. registrován jeden významný krajinný prvek - Jižní okraj Luníkova o rozloze 0,2 ha.

V území se nachází další významné krajinné prvky ze zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde lesní porosty a vodní toky a jejich nivy.

Severně od Vítova na okraji sadů se nachází památný strom - lípa u Vítova. Jedná se o osamoceně rostoucí strom - solitér.

3.12 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Stavby a stavební soubory dokládající historický vývoj a využití krajiny

Přesto, že krajina v okolí uvažovaného záměru je již od pradávna osídlena, nezachovalo se zde větší množství stavebních dokladů tohoto osídlení.

V obci nejsou evidovány žádné kulturní památky

Struktura osídlení a urbanistická struktura sídel

Osídlení v hodnocené krajině tvoří převážně typické zemědělské vesnice středočeského typu. Původní celkem kompaktní zástavba s centrem návsi či panským dvorem postupně zvláště v posledních desetiletích ztratila svůj charakter. Zástavba rodinných domků spíše charakteru vilek se rozlévá z vesnic do okolní krajiny. Na okrajích obcí byly v nedávné minulosti vybudována rozlehlá zemědělské velkovýrobní areály často s mohutnými stavbami zcela se vymykajícími z drobného měřítka sídel.

3.13 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Dotčené území je silně zatěžováno intenzivní zemědělskou činností, nelze však říci, že by bylo zatěžováno nad míru únosného zatížení.

3.14 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Na severním okraji obce je evidováno kontaminované místo Skládka Žižice.

3.15 ODPADY

Nakládání s odpady v obci Žižice se řídí obecně závaznou vyhláškou č. 03/2007, která je v souladu s opatřeními krajského POH.

Tato obecně závazná vyhláška stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, vznikajících v územním obvodu obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem.

3.16 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základní předpoklad k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Je možné předpokládat, že případná neexistence územního plánu by jakýkoliv rozvoj obce Žižice výrazně omezila a případný neplánovitý rozvoj obce by pravděpodobně měl za následek neřešení, případně nekoncepční řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu obce a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch. Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 KVALITA OVZDUŠÍ A AKUSTICKÁ SITUACE

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší a hlukové zátěže lze obecně konstatovat, že u všech ploch, kde dochází k nárůstu předpokládaných objemů dopravy a emisí z vytápění, je nutno očekávat zvýšení imisní a hlukové zátěže. Míra tohoto nárůstu bude odpovídat rozsahu a charakteru příslušné nové zástavby. Charakteristiky kvality ovzduší jsou popsány v předchozí kapitole.

Na území obce nejsou, žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší.

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuróz, poruch spánku, poškození sluchu i chorobných změn krevního tlaku. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku A o 10 dB se projeví 10 – 12 % přírůstkem celkové nemocnosti. Následky se většinou projevují s určitým zpožděním a s individuálním účinkem podle citlivosti každého jedince. Více než 90 % hluku je způsobováno lidskou činností a z toho přibližně 80 % hluku je vytvářeno dopravou, zejména automobilovou.

Kritériem pro hodnocení hlučnosti v životním prostředí je podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

Tabulka č. 8: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 1). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Řešeným územím prochází frekventovaná komunikace první třídy 16, která je nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Pro okolí silnice se použijí korekce:

+ 10 dB pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích

- 10 dB pro noční dobu

Výsledná nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku bude:

60 dB pro denní a 50 dB pro noční dobu

Dopravní zatížení

Obcí prochází silnice I. třídy č. 16

Obrázek č. 11: Mapa sčítacích úseků



Všechny údaje o sčítání dopravy jsou získány z prezentace výsledků sčítání dopravy na stránkách Ředitelství silnic a dálnic ČR na adrese: <http://scitani2010.rsd.cz/pages/results/default.aspx>

V následující tabulce jsou uvedeny údaje o dopravním zatížení komunikace I/16 na území obce podle Celostátního sčítání dopravy z roku 2010.

Tabulka č. 9: Sčítání dopravy 2010 (sč. úsek: 1-1430)

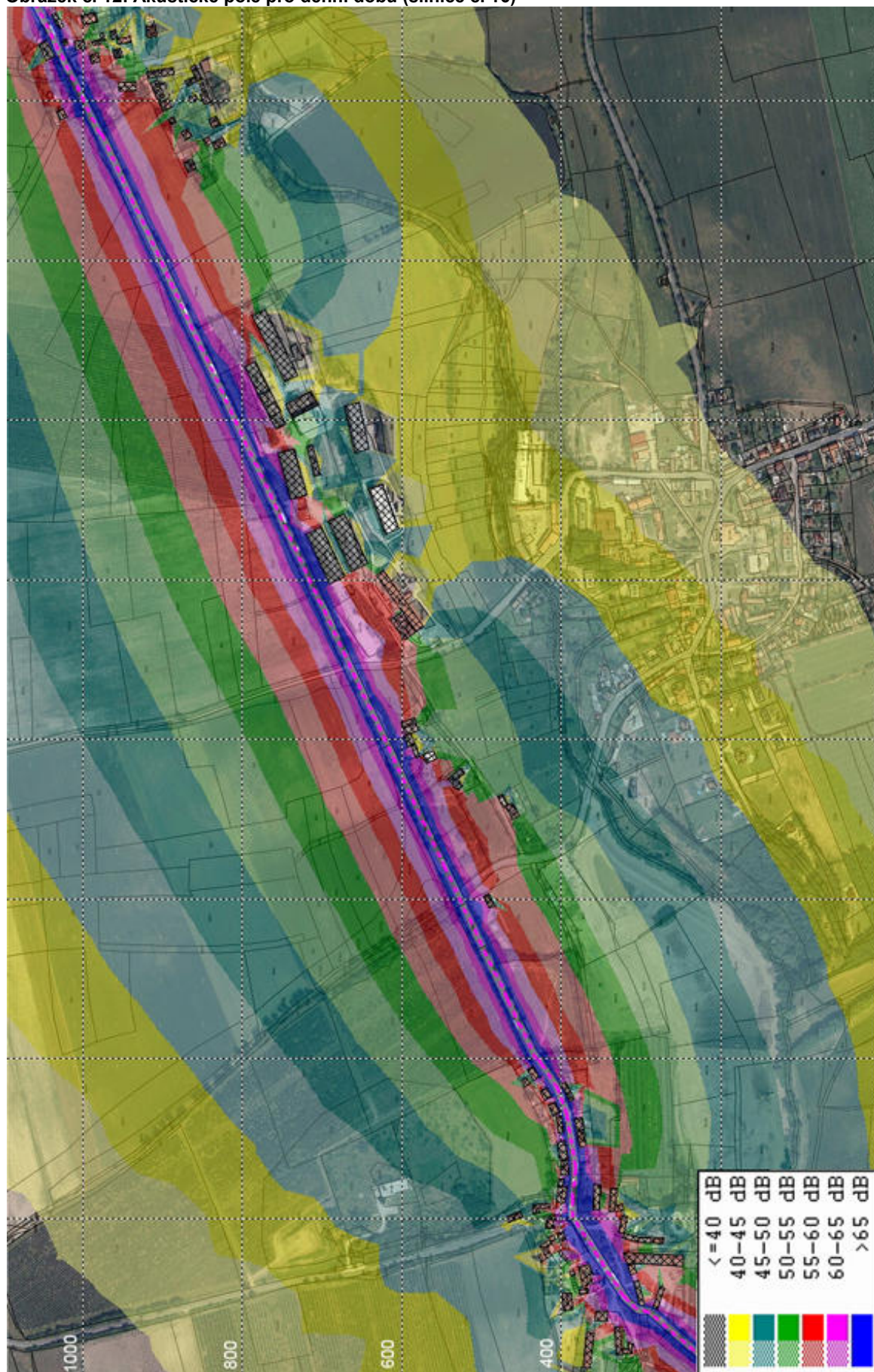
Roční průměr denních intenzit dopravy	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
RPDI - všechny dny voz/den	825	420	84	87	141	1 105	41	0	6	8	2 717	6 141	27	8 885

Vysvětlivky:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

Pro potřeby dokumentace SEA byl zpracován orientační výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru v okolí silnice I/16 viz následující obrázek.

Obrázek č. 12: Akustické pole pro denní dobu (silnice č. 16)



Údaje o intenzitách dopravy, charakteristika komunikací (šířka, sklon, povrch) a schematické znázornění situace byly zadány do prostředí programu Hluk+ a byl proveden výpočet pro denní dobu. Grafickým výstupem výpočtů je akustické pole zobrazené barevně odlišenými pásmy s krokem 5 dB ve výšce 3 m nad terénem pro denní dobu.

Z orientačního výpočtu) vyplývá, že hluková zátěž území hlukem z dopravy je významná, především v těsném sousedství komunikace 16 jsou v zastavěném území chráněné objekty dotčeny nadlimitní hladinou akustického tlaku. To samé může platit pro rozvojové plochy v blízkosti komunikace č. 16. Výpočet je prováděn na základě dat ze sčítání dopravy v roce 2010, výpočet je proveden pro rok 2016.

4.2 PŮDY

Zemědělská půda

Návrh územního plánu Žižice předpokládá rozvoj sídla též na pozemcích vedených jako zemědělská půda.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem sídla plánovaným v rámci návrhu ÚPD budou pravděpodobně postiženy půdy následujících charakteristik:

1.01.00	1.01.00	1.05.01	1.08.50	1.19.04	1.20.04	1.20.11
1.30.01	1.30.04	1.30.11	1.30.51	1.33.11	1.33.51	1.56.00

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatického regionu:

1 – klimatický region T1 – teplý, suchý

Charakteristiky hlavních půdních jednotek:

01 – Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

05 – Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období.

08 – Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

19 – Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnatých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.

20 – Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciálních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

30 - Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší.

33 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické a kambizemě modální rubifikované na těžších zvětralinách permokarbonu, těžké i středně těžké, někdy i středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

56 – Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí

5 – střední sklon (7-12°) se severní expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká

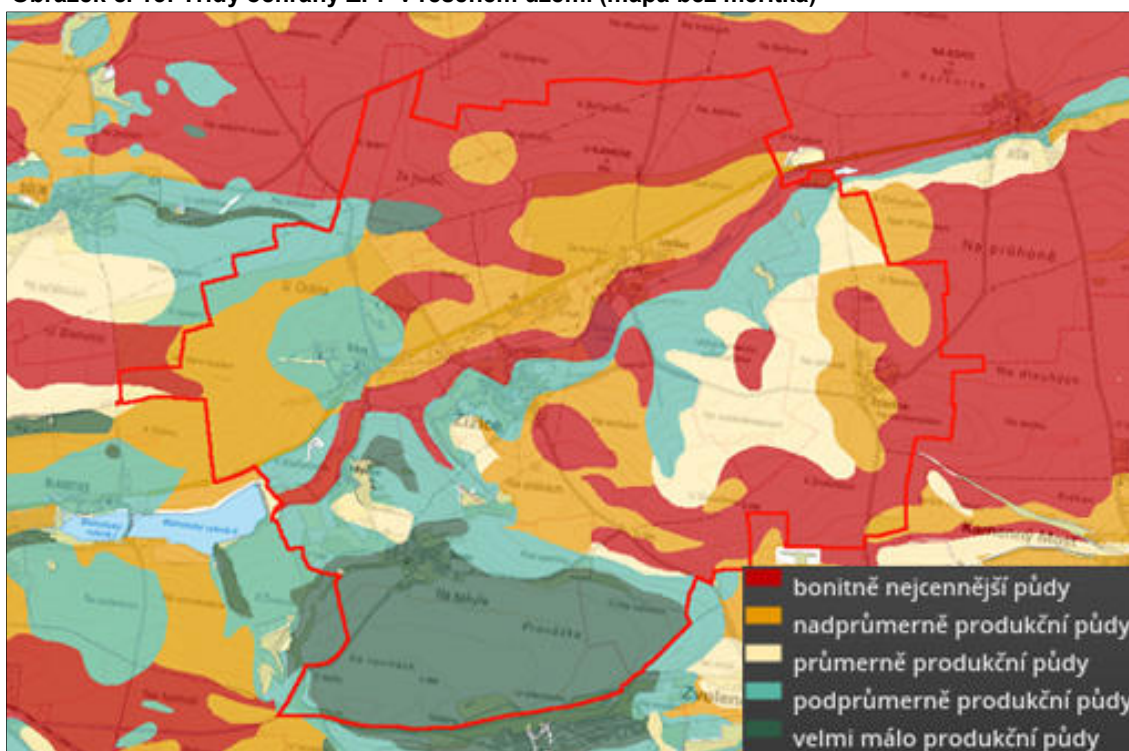
1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

4 – středně skeletovitá, hluboká, středně hluboká

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Nejvyšší ochranu má půda I. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností. Půdy II třídy ochrany jsou půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. Do III třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Půdy IV třídy ochrany jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Obrázek č. 13: Třídy ochrany ZPF v řešeném území (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.vumop.cz/>

4.3 KRAJINA

4.3.1 Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru

Oblast krajinného rázu chápeme jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiného celku ve všech či některých charakteristikách. Z tohoto pohledu zde můžeme vymezit oblast krajinného rázu podle charakteru terénu a převládajícího využívání krajiny.

Krajinu, do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů zemědělským obhospodařováním, osídlením a dopravou.

Území obce Žižice se nachází dle Studie vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008). v oblasti krajinného rázu (ObKR) 12 Slánsko.

ObKR 12 Slánsko je vymezena v prostoru mezi Perucem, Vodochody-Straškovem a Slaným a zaujímá specifické území Řípské tabule (pouze na jihu přechází do Pražské tabule). Celé Slánsko spadá do teplé podoblasti, která se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím a teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou.

Jedná se o členitou pahorkatinu tvořenou především slínovci, prachovci, pískovci a jílovci. Geologický podklad tvoří spodnoturonské písčité slínovce a prachovce, cenomanské pískovce a místy i permokarbonské prachovce, jílovce a pískovce. Povrch je v současnosti převážně překryt úrodnými sprašovými závěsemi a pokryvy, což spolu s teplou klimatickou oblastí podmínilo hlavně agrární využití území.

Zdejší krajina je již od pradávna osídlená a intenzivně zemědělsky využívána. To jí vtisklo typický ráz intenzivně obhospodařovaného území s vysokým zastoupením orné půdy a výrazným nedostatkem trvalé vzrostlé zeleně. V krajině převládají pole, místy chmelnice, znaky přírodní povahy jsou přítomny ve fragmentech a jako doprovodné prvky. Oblast je téměř bezlesá. V území i jeho širším okolí v současné době převládá zemědělská činnost. Samotné území obce je tvořené převážně ornou půdou (cca 81 %), lesní pozemky tvoří jen 0,6 %. V současnosti tvoří ve zdejší krajině rozptýlenou nelesní zeleň převážně vegetační doprovody komunikací (většinou ovocné aleje), malých vodních toků a drobné remízky. Lesy zde tvoří nevelké porosty na plochách nevhodných pro zemědělské využití.

Krajina je protkána celkem hustou sítí komunikací.

Doklady o osídlení zdejší krajiny pocházejí již z neolitu. Mnohé obce zde jsou dokladovány již z dob počátků našeho státu. Přesto si zdejší sídla nezachovaly historický charakter. Jen některé sakrální stavby ve zdejších obcích připomínají starobylost osídlení.

Opatření k ochraně znaků a hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

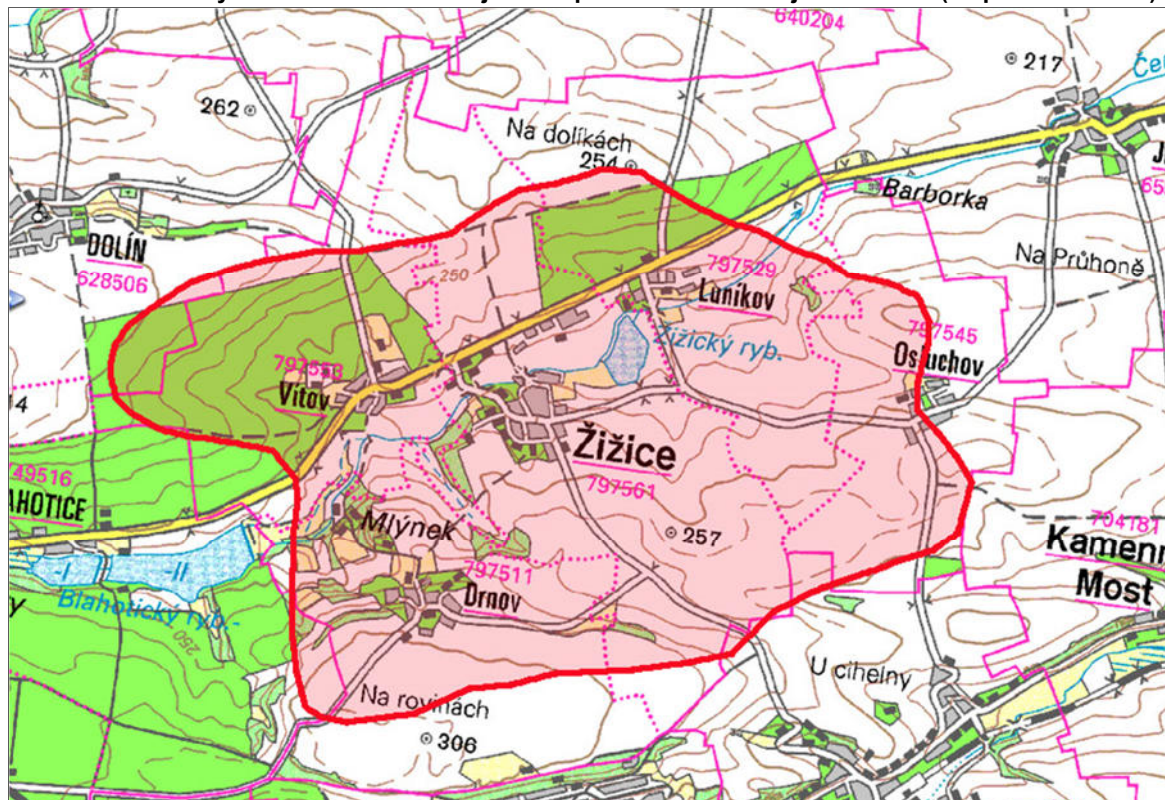
- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Situování rozvojových ploch větších sídel do kontaktu se současně zastavěným územím, nevytvářet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny řešit ve vzájemných vazbách.

- Zachování historických siluet sídel.

4.3.2 Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je vymezen územím odkud se může budoucí výstavba významně pohledově uplatňovat. DoKP je znázorněn na přiloženém obrázku, prostor je zde zakreslen schematicky (oranžová plocha). Znázorněný DoKP je nutno brát jako maximální, neboť díky značně členitému terénu není krajina řešeného území příliš přehledná.

Obrázek č. 14: Vymezení dotčeného krajinného prostoru a míst krajinného rázu (mapa bez měřítka)



4.3.3 Identifikace rysů a hodnot krajinného rázu

Znaky a hodnoty přírodních charakteristik

Reliéf

DoKP je tvořen částí širokého rozevřeného údolí Červeného potoka. Údolí je na severu ohraničeno nevýrazným hřebenem táhnoucím se přibližně ve směru západ – východ od okraje města Slaného po vrch Na dolíkách (254 m n.m.). na jihu je DoKP ohraničeno obdobným hřebenem s nejvyšším bodem Na rovinách (306 m n.m.) jižně od Drnova táhnoucím se k východu k obci Kamenný Most. Osou území DoKP je Červený potok tekoucí údolím přibližně ve směru jz – sv, s nejnižším bodem území cca 204 m n.m.

Vegetace

Povrch DoKP je převážně tvořen zemědělskou půdou, a to většinou ornou půdou a sady. Jen v místech s nevhodnými vláhovými a půdními poměry podél vodních toků jsou trvalé travní porosty. Lesní porosty jsou v území zastoupeny jen několika drobnými lesíky, většinou v jižní části území v okolí Drnova. Kromě několika drobných remízů je většina volných ploch území bez trvalé vzrostlé vegetace, nepočítáme-li intenzivní ovocné sady. V zastavěném území obcí je množství zeleně, kterou tvoří převážně stromy v zahradách i na veřejných místech. Jedná se často o hodnotné vzrostlé stromy, které se v obci významně uplatňují. Také podél vodních toků a na březích Žižického rybníka jsou břehové porosty, místy hodnotné, většinou však méně kvalitní a plošně nevýznamné.

Vodní poměry

Územím DoKP protéká přibližně ve směru jz – sv Červený potok. Územím dále protékají menší potůčky, od Osluchova a Drnova. Všechny vodní toky jsou upraveny směrově i spádově. Severovýchodně od Žižic leží Žižický rybník.

4.3.4 Znak a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Obec Žižice se připomíná roku 1416. V okolí obce byly objeveny archeologické nálezy, které dokladují osídlení území již v starší době bronzové. Jinak je o historii obce dochováno málo dokladů. V obci není evidována žádná kulturní památka.

Osluchov (Vosluchov) se připomíná již roku 1228. Ve vesnici stála tvrz na místě dnešního dvora.

V obci nejsou žádné památky větší kulturní hodnoty.

4.3.5 Estetické hodnoty krajiny

Prostorové vztahy a uspořádání krajinné scény

Dotčený krajinný prostor je zřetelně vymezen terénními horizonty. DoKP je umístěn, jak je výše zmíněno v údolí na jihu a severu výrazně ohraničeném nevýraznými hřebeny. V údolí byť ne příliš zaříznutém je viditelný prostor značně omezený, naopak z vyšších poloh na úbočí svahů či vrcholech hřebenů je přehledná značná část okolní krajiny.

Velké plochy zemědělské půdy jen nepatrně členěné drobnými lesíky a remízky podtrhují přehlednost a jednotvárnost krajiny. V této krajině se výrazněji uplatňují především prvky horizontální tvořené převládajícími vodorovnými liniemi polí, komunikací i dřevinných porostů. I nízkopodlažní zástavba obcí v dálkových pohledech působí v této krajině jako prvek horizontální. Dominanty v této krajině tvoří vodojemy, stožáry vysílačů, sila a v poslední době větrné elektrárny.

Harmonie vztahů a měřítko

Krajina v DoKP se vyznačuje velkými prostory, rozlehlými lány a dalekými pohledy. V kontrastu s tím je drobné měřítko nevelkých vesnic s převažující drobnou zástavbou rodinnými domky. Volná krajina působí svým měřítkem vznešeně, téměř nepřátelsky a nutí člověka svůj život a pohyb směřovat spíše do vnitřního prostoru sídel než do volné krajiny. Touto se lidé pohybují jen při cestě do dalšího „uzavřeného“ prostoru, dnes již téměř výhradně dopravními prostředky.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

V území řešeném ÚP obce Žižice se žádným způsobem neohrožuje žádné zvláště chráněná území ani ptačí oblasti.

Rozvojové plochy obsažené v návrhu změny se nedotýkají negativně žádných přírodních či přírodě blízkých prvků.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 10: Posuzované varianty koncepce

Varianta	Popis
Nulová varianta Bez záměrů a realizace požadavků dle zadání ÚP	Nadále by byl v platnosti schválený územní plán. To by znamenalo eliminaci nových rozvojových ploch (výstavby) ale i environmentálních a dalších „kladných“ opatření obsažených v novém návrhu ÚP. Případná neexistence koncepce by mohla znamenat živelný rozvoj obce bez regulativů a opatření.
Varianta Návrhu ÚP (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání ÚP	Dle zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem obce, s úpravami dle zpracovatele ÚP. Územní plán přebírá většinu rozvojových ploch, některé redukuje a vymezuje několik nových rozvojových ploch tak aby odpovídaly pravděpodobnému rozvoji městyse, hospodárně využívá zastavěné území a chrání nezastavěné území.

Návrh ÚP ve značné míře přebírá rozvojové plochy z platného ÚP a jeho schválených změn. Návrh ÚP též zpracovává požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace PÚR a ZÚR, a to povinnost respektovat plochy koridoru I/16 – D032.

6.2 VYHODNOCENÍ VLVŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro jednotlivé funkční plochy a rozvojové lokality tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

Vyhodnocení vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice.

Rámcová verbálně numerická stupnice:

	POČET BODŮ: +2
Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)	POČET BODŮ: +1
Kladný vliv převažuje, ale je málo významný	POČET BODŮ: 0
Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ	POČET BODŮ: -1
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný	POČET BODŮ: -2
Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)	

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes* European Commission, DGXI, Environment,

Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka. Poznámka: původní bodové hodnocení 1 až 5 (podle zásady „čím vyšší, tím horší“) bylo změněno na srozumitelnější +2 až -2.

Tabulka č. 11: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	Vliv na ovzduší a klima Sledované dílčí ukazatele: <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i> <i>Vlivy na imisní situaci</i> <i>Emise pachových látek</i> <i>Emise skleníkových plynů</i> <i>Emise těkavých organických látek</i> <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i> <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace +1 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší 0 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění -1 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu -2 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
2	Vlivy na vody Sledované dílčí ukazatele: <i>Produkce odpadních vod</i> <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i> <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i> <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i> <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.
3	Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí Sledované dílčí ukazatele: <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i> <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i> <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 navrácení dočasné a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasné a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
4	Vlivy na přírodu a krajinu, Sledované dílčí ukazatele: <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i> <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i> <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i> <i>Vlivy na lesní porosty</i> <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i> <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i> <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i> <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
5	Vlivy na krajinný ráz Sledované dílčí ukazatele: <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i> <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i> <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 zvýšení krajinnáských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
6	Vlivy na veřejné zdraví Sledované dílčí ukazatele: <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i> <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i> <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i> <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i> <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i> <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace	7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.
7	Vliv na kulturní dědictví Sledované dílčí ukazatele: <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nálezů</i> <i>Vliv na kulturní hodnoty nemotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nemotné povahy (např. oprava kulturní památky, +1 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nemotné povahy 0 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nálezů ani kulturních hodnot nemotné povahy -1 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot nemotné povahy -2 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nemotné povahy	6. Udržování a zlepšení historických a kulturních zdrojů.

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
8	Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků +1 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo 0 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů -1 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných -2 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
9	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.

Poznámka: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly ve vyhodnocení využity.

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny návrhové plochy.

Vyhodnocení je provedeno s ohledem na požadavky dotčeného orgánu z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí.

6.3 Vlivy na ovzduší a klima

6.3.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu ÚP nepřináší změněné působení na klimatické podmínky. V rámci mikroměřítky dojde ke změnám mikroklimatu díky nárůstu zpevněných ploch. Opatření spočívající ve stanovení podílu ploch zeleně (maximální zastavěnost stavebního pozemku) v jednotlivých funkčních plochách je součástí podmínek využití území (regulativů).

6.3.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Plochy smíšené obytné venkovské (SV)	Vyhodnocení: -1
---	--------------------

Plochy Z1D, Z2D, Z3D, Z4D, Z6V, Z9Z, Z11Z, Z12Z, Z13Z, Z14Z, Z15Z, Z16Z, Z19L:

Pro plochy Z14Z a Z15Z je podmínkou pro rozhodování o změnách využití územní studie

Obec je kompletně plynofikována. Koncepce zásobování plynem je vyhovující a nebude se v důsledku rozvoje obce měnit.

Plánovaný rozvoj (cca. 135 nových rodinných domů) bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současný stav znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

PLOCHY REKREACE:	Vyhodnocení:
Plochy rekreace – rekreační louka (RL)	0
Plocha Z18L: zatravněná plocha je navrhována jako zázemí pro rekreační rybolov, pro který je již v současné době rybník využíván. Bez zdroje znečišťování ovzduší.	
Bez vlivů.	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:	Vyhodnocení:
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	-1
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	
Plocha Z23Z: Jedná se o objekt bývalého lehkého opevnění, kde majitel plánuje vybudovat muzeum.	
Plocha Z24D: V prostoru bývalého vojenského areálu, územní plán neřeší konkrétní záměry využití, které tudíž nejsou známy, ale dá se předpokládat, že komerční zařízení o rozloze 3,9 ha může mít negativní vliv na ovzduší. V důsledku využití plochy je možné očekávat lokální zhoršení imisní situace.	
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:	Vyhodnocení:
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)	-1
Plochy výroby a skladování – řemeslná výroba (VD)	
Plochy Z5V, Z7V, Z8V, Z10Z, Z20O, Z22O:	
Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže.	
Plochy výroby a skladování Z5V, Z10Z a Z20O jsou situovány ve vazbě na již existující výrobní areály. Plochy Z7V (s navazující Z8V) a Z22O jsou převzaty z platné ÚPD.	
V důsledku využití ploch VZ a VD je možné očekávat lokální zhoršení imisní situace.	
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:	Vyhodnocení:
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	+1
Koridor D032	
Koridor D032 pro přeložku silnice I/16 je navrhován v souladu se ZUR SK. V důsledku realizace přeložky silnice I/16 dojde k odvedení neúměrné dopravní zátěže ze zastavěného území sídel Vítov a Luníkov do lépe provětrávané polohy. Dá se očekávat lokální zlepšení kvality ovzduší v obci Žižice.	
ÚP také navrhuje cyklostezku, která je součástí komplexního řešení cyklostezky v trase Slaný – Žižice – Neuměřice – Kralupy nad Vltavou.	

Převažuje kladný vliv na kvalitu ovzduší.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ: Plochy zemědělské - pastviny (NZp)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z17Z plocha pouze navrhuje změnu zemědělského využití lokality na pastvinu. Bez vlivů.	

PLOCHY PŘÍRODNÍ: Plochy přírodní (NP) ÚSES	Vyhodnocení: 0
Plochy přírodní a ÚSES mají na kvalitu ovzduší vliv spíše pozitivní, ovšem nevýznamný. Vliv nevýznamný.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na ovzduší i klima by byly srovnatelné.

Opatření

- Pro vytápění objektů využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn.

6.4 VLIVY NA VODY

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Plochy smíšené obytné venkovské (SV)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z1D, Z2D, Z3D, Z4D, Z6V, Z9Z, Z11Z, Z12Z, Z13Z, Z14Z, Z15Z, Z16Z, Z19L: Pro plochy Z14Z a Z15Z je podmínkou pro rozhodování o změnách využití územní studie Obec je plně zásobována pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, nejsou využívány ani domovní, ani obecní studny. Vodovod je napojen na Slánský skupinový vodovod. Voda je do obce přiváděna gravitačně z vdj. Slaný 200 m³ (293/289,2 m n.m.) přes vodovodní síť města Slaný. Voda je dále vedena přes obce Blahotice, Vítov a Žižice do Luníkova a Osluchova. Koncepce zásobování pitnou vodou je vyhovující a nebude se měnit ani v důsledku rozvoje obce. V současné době je vybudována splašková kanalizace v Žižicích a Luníkově. Odpadní vody jsou likvidovány na ČOV, která je umístěna jižně od Luníkova. ČOV je projektována na cílových 1200 EO (600x600). Výhledově budou na této ČOV likvidovány odpadní vody i ze zbývajících sídel obce. Územní plán respektuje koncepci likvidace odpadních vod a graficky je znázorněn i rozsah kanalizační sítě, na které je v současné době vydané stavební povolení. ČOV bude dostatečně kapacitní i po naplnění navrhovaných zastavitelných ploch. Bilance odpadních vod je řešena pouze pro plochy BV a SV, neboť není možno předem určit podnikatelské aktivity v návrhových plocha VZ a OM, ale lze předpokládat, že tyto plochy budou řešit likvidaci odpadních vod individuálně, bez zatížení centrální ČOV. Srážkové vody se budou přednostně zasakovat vhodným technickým zařízením do terénu (vegetační plochy a pásy, zatravněvací tvárnice, příkopy a vsakovací jámy apod.) na pozemcích producentů, nebo odvádět samostatnou dešťovou kanalizací do recipientu. Pouze veřejné zpevněné plochy (komunikace) budou odkanalizovány bez regulace odtoku do dešťové kanalizace nebo otevřených příkopů.	

Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. Upřednostněna musí být likvidace srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací. Pozornost musí být věnována odvodu srážkových vod z komunikací orientovaných po svahu dolů, aby intenzivní srážky nezpůsobily lokální problémy pod novými lokalitami.

Zvýšení počtu obyvatel bude zákonitě znamenat i zvýšení produkce odpadních vod, likvidace odpadních vod je vyřešena.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

PLOCHY REKREACE:	Vyhodnocení:
Plochy rekreace – rekreační louka (RL)	0
Plocha Z18L: zatravněná plocha je navrhována jako zázemí pro rekreační rybolov, pro který je již v současné době rybník využíván. Dešťové vody budou zasakovány v místě.	
Bez vlivů.	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:	Vyhodnocení:
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	-1
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	
Plocha Z23Z: Jedná se o objekt bývalého lehkého opevnění, kde majitel plánuje vybudovat muzeum.	
Plocha Z24D: V prostoru bývalého vojenského areálu, územní plán neřeší konkrétní záměry využití, které tudíž nejsou známy, ale dá se předpokládat, že komerční zařízení o rozloze 3,9 ha může být zdrojem odpadních vod.	
Dešťové vody budou přednostně zasakovány na pozemku.	
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:	Vyhodnocení:
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)	0
Plochy výroby a skladování – řemeslná výroba (VD)	
Plochy Z5V, Z7V, Z8V, Z10Z, Z20O, Z22O:	
Potenciální vlivy souvisí s možným znečištěním ropnými látkami (zejm. úkapy olejů) případně s havarijními stavy. Problematika musí být řešena v rámci konkrétního záměru na využití těchto ploch.	
Dešťové vody budou přednostně zasakovány na pozemku	
Vlivy nevýznamné.	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:	Vyhodnocení:
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	0
Koridor D032	
Dešťová voda odtékající z povrchu vozovky může obsahovat řadu kontaminantů, které mohou mít vliv na jakost povrchových vod a částečně také vod podzemních.	
Záměr bude představovat určitý zdroj znečištění podzemních vod posypovými solemi v zimním období a potenciální zdroj znečištění ropnými látkami z úkapů vozidel a úniku při haváriích.	
Je nutno však uvážit, že nová komunikace bude stejně nebo lépe zajištěna proti nežádoucím únikům znečištěných vod z provozu, než současné komunikace. Je možné proto předpokládat, že realizace nových dopravních ploch nebude znamenat významnější zhoršení vlivů na vody.	
Vlivy záporné málo významné.	

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ:	Vyhodnocení:
Plochy zemědělské - pastviny (NZp)	0
Plocha Z17Z plocha pouze navrhuje změnu zemědělského využití lokality na pastvinu. Bez vlivů.	

PLOCHY PŘÍRODNÍ:	Vyhodnocení:
Plochy přírodní (NP) ÚSES	+1
Plochy přírodní a ÚSES mají pozitivní vliv na bilanci vod v území i na čistotu vod snížením povrchového odtoku. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce dle platného ÚP či bez ÚPD, by znamenal s ohledem na absenci etapizace a méně pozitivních opatření větší ohrožení kvality vod a zhoršení vodní bilance v území. Případná neexistence koncepce by znamenala živelný rozvoj s negativními dopady na kvalitu vod.

Opatření

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Přeložka silnice I/16 (D032), v projektové přípravě řešit též opatření týkající se havarijního zabezpečení povodí před náhodnými úniky především ropných látek při dopravních nehodách; zvážit umístění lapolů.

6.5 VLIVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh ÚP nepředpokládá žádné významnější zásahy do horninového prostředí, jako je např. těžba surovin. Určitým zásahem avšak nevýznamným budou tak realizace inženýrských sítí a zakládání staveb.

Významnějším zásahem bude zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj obce. Urbanistický návrh respektuje zásadu, aby plánovaná zástavba byla navrhována zejména v návaznosti na zastavěné území a v nezastavěných prolukách. Nově navrhované rozvojové plochy neovlivňují významně organizaci zemědělského půdního fondu.

Celkový zábor zemědělské půdy vyvolaný návrhem ÚP činí 45,6884 ha

Půdy postižené rozvojem obce jsou v jednotlivých třídách dotčeny následovně:

Půdy I. třídy ochrany – 12,6591 ha (27,71 %)
Půdy II. třídy ochrany – 14,7256 ha (32,23 %)
Půdy III. třídy ochrany – 2,9080 ha (6,36 %)
Půdy IV. třídy ochrany – 14,0275 ha (30,70 %)
Půdy V. třídy ochrany – 1,3682 ha (2,99 %)

Územní plán Žižice nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

PLOCHY BYDLENÍ:	Vyhodnocení:
Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Plochy smíšené obytné venkovské (SV)	-2
Plochy Z1D, Z2D, Z3D, Z4D, Z6V, Z9Z, Z11Z, Z12Z, Z13Z, Z14Z, Z15Z, Z16Z, Z19L:	

Rozvojové plochy pro bydlení představují celkový zábor 16,3274 ha (35,74 %) zemědělské půdy. Jedná se většinou o ornou půdu (15,2703 ha). Zábor půdy I. třídy ochrany činí 2,8250 ha, zábor půdy II. třídy ochrany je 4,4460 ha, zábor půdy III. třídy je 2,9080 ha, zábor půdy IV. třídy ochrany činí 5,6747 hektarů a zábor půdy V. třídy ochrany činí 0,4737 hektarů.

Nejvýznamnějšími lokalitami záboru ZPF jsou:

Z1D s výměrou 3,4716 ha, III a IV. tř. ochrany (plocha je převzata z platné ÚPD)

Z15Z s výměrou 3,1726 ha, z toho 2,2731 ha půd I. tř. ochrany

Z15Z s výměrou 2,4338 ha, z toho 0,4196 ha půd I. tř. ochrany

Zábory zemědělské půdy znamenají významný negativní vliv.

PLOCHY REKREACE:	Vyhodnocení:
Plochy rekreace – rekreační louka (RL)	0
Plocha Z18L: zatravněná plocha je navrhována jako zázemí pro rekreační rybolov, pro který je již v současné době rybník využíván.	
Jedná se o převedení ploch orné půdy na plochy trvalých travních porostů, tj. plocha zůstane zemědělskou půdou nejedná se o zábor.	
Bez vlivů.	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:	Vyhodnocení:
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	0
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	
Plocha Z23Z: Jedná se o objekt bývalého lehkého opevnění, kde majitel plánuje vybudovat muzeum. Nejedná se o zábor zemědělské půdy.	
Plocha Z24D: V prostoru bývalého vojenského areálu, jedná se převážně o ostatní plochy, celkový zábor činí 0,22 ha půd V. třídy ochrany.	
Vliv nevýznamný.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:	Vyhodnocení:
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)	-2
Plochy výroby a skladování – řemeslná výroba (VD)	
Plochy Z5V, Z7V, Z8V, Z10Z, Z20O, Z22O:	
Rozvojové plochy výroby a skladování představují celkový zábor 11,6707 ha (25,55 %) zemědělské půdy. Jedná se většinou o ornou půdu (8,4911 ha). Zábor půdy I. třídy ochrany činí 0,1410 ha, půdy II. třídy ochrany 6,8190 ha a zábor půdy IV. třídy ochrany činí 4,7107 hektarů.	
Nejvýznamnějšími lokalitami záboru ZPF jsou:	
Z7V s výměrou 4,4491 ha, z toho 2,8272 ha půd II. tř. ochrany (plocha je převzata z platné ÚPD)	
Z5V s výměrou 2,6693 ha, půd IV. tř. ochrany (plocha rozšiřuje stávající areál ploch výroby a skladování- zemědělská výroba. Vzhledem k charakteru řešeného území, je žádoucí rozšiřovat a podporovat rozvoj zemědělství.)	
Zábory zemědělské půdy znamenají významný negativní vliv.	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:	Vyhodnocení:
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	-2
Koridor D032	

Plocha koridoru pro přeložku silnice I/16 tvoří nejvýznamnější zábor zemědělské půdy. Koridor je převzat z nadřazené ÚPD, ZÚR Středočeského kraje.

Zábor činí 17,4703 ha orné půdy, 38,24 % celkového záboru zemědělské půdy. Zábor půdy I. třídy ochrany činí 9,6931 ha, zábor půdy II. třídy ochrany je 3,4606 ha, zábor půdy IV. třídy ochrany činí 3,6421 hektarů a zábor půdy V. třídy ochrany činí 0,6745 hektarů.

Zábor zemědělské půdy znamená významný negativní vliv.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ:	Vyhodnocení:
Plochy zemědělské - pastviny (NZp)	0
Plocha Z17Z plocha pouze navrhuje změnu zemědělského využití ploch orné půdy na pastvinu. Nejedná se o zábor zemědělské půdy Bez vlivů.	

PLOCHY PŘÍRODNÍ:	Vyhodnocení:
Plochy přírodní (NP) ÚSES	+1
Plochy ÚSES sice znamenají ztrátu půdy pro zemědělské obhospodařování, neznamenaí však skutečnou ztrátu půdy, naopak mají pozitivní vliv na půdy z hlediska ochrany proti erozi. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vzhledem k tomu, že většina rozvojových ploch s nejvýznamnějšími zábory zemědělské půdy je převzata z platného územního plánu, či nadřazené dokumentace ZÚR, jsou vlivy srovnatelné.

Opatření

- U ploch Z14Z a Z15Z v rámci zpracování územních studií navrhnout etapizaci a rozsah zástavby.

6.6 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Návrhem územního plánu nejsou dotčena zvláště chráněná území, plochy NATURA 2000, či ptačí oblasti.

Návrh územního plánu vymezuje ÚSES a plochy krajinné zeleně.

Územní plán klade důraz na ochranu všech přírodních hodnot území.

PLOCHY BYDLENÍ:	Vyhodnocení:
Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Plochy smíšené obytné venkovské (SV)	0
Plochy Z1D, Z2D, Z3D, Z4D, Z6V, Z9Z, Z11Z, Z12Z, Z13Z, Z14Z, Z15Z, Z16Z, Z19L: Pro plochy Z14Z a Z15Z je podmínkou pro rozhodování o změnách využití územní studie. Rozvojové plochy pro bydlení navazují na stávající zástavbu obce a nezasahují do hodnotných biotopů. Bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy	

PLOCHY REKREACE:	Vyhodnocení:
Plochy rekreace – rekreační louka (RL)	0

Plocha Z18L: zatravněná plocha je navrhována jako zázemí pro rekreační rybolov, pro který je již v současné době rybník využíván. Jedná se o převedení ploch orné půdy na plochy trvalých travních porostů.

Bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z23Z: Jedná se o objekt bývalého lehkého opevnění, kde majitel plánuje vybudovat muzeum. Plocha Z24D: Jedná se o využití prostoru bývalého vojenského areálu, nedochází zde k zásahu do přírodních biotopů. Bez vlivu	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Plochy výroby a skladování – řemeslná výroba (VD)	Vyhodnocení: 0
Plochy Z5V, Z7V, Z8V, Z10Z, Z20O, Z22O: Rozvojové plochy výroby a skladování nezasahují do přírodních biotopů, nejsou migrační překážkou, leží na plochách orné půdy. Vlivy nevýznamné.	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	Vyhodnocení: -1
Koridor D032 Koridor pro přeložku silnice I/16 je převzat z nadřazené ÚPD, ZÚR Středočeského kraje. Na řešeném území koridor nezasahuje do přírodních biotopů. Může však tvořit bariéru pro pohyb volně žijících živočichů. Navržený koridor též místy koliduje s lokálními biokoridory. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ: Plochy zemědělské - pastviny (NZp)	Vyhodnocení: +1
Plocha Z17Z plocha pouze navrhuje změnu zemědělského využití lokality na pastvinu. Změna kultury orné půdy na trvalé travní porosty v nivě potoka je z hlediska přírody a krajiny spíše pozitivním zásahem. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY PŘÍRODNÍ: Plochy přírodní (NP) ÚSES	Vyhodnocení: +2
Vymezení prvků ÚSES v územním plánu je základním předpokladem k jejich realizaci. Realizace ÚSES bude mít významný pozitivní vliv na hodnoty ochrany přírody a krajiny. Zvýší se průchodnost krajiny a zlepší se návaznost migračních tras, vytvoří se nové plochy s přírodě blízkými biotopy. Velmi příznivý dopad.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na přírodu a krajinu by byly srovnatelné.

Opatření

- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

6.7 VLVY NA KRAJINNÝ RÁZ

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Plochy smíšené obytné venkovské (SV)	Vyhodnocení: 0 - -1
Plochy Z1D, Z2D, Z3D, Z4D, Z6V, Z9Z, Z11Z, Z12Z, Z13Z, Z14Z, Z15Z, Z16Z, Z19L: Zákonem definované předměty ochrany krajinného rázu (odstavec 1, § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) – významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či kulturní dominanty krajiny nebudou dotčeny. Všechny rozvojové plochy bydlení navazují na zastavěné území. Některé plochy bydlení mohou negativně zasáhnout do estetických hodnoty krajiny: prostorové vztahy a uspořádání krajinné scény a harmonie vztahů a měřítka Jedná se především o plochy Z1D, Z14Z, Z15Z které se mohou díky své lokalizaci na místech pohledově exponovaných a otevřených do krajiny v této krajině pohledově uplatňovat. Potenciální záporný vliv, ale je málo významný.	

PLOCHY REKREACE: Plochy rekreace – rekreační louka (RL)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z18L: zatravněná plocha je navrhována jako zázemí pro rekreační rybolov, pro který je již v současné době rybník využíván. Jedná se o převedení ploch orné půdy na plochy trvalých travních porostů. Bez vlivu	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Vyhodnocení: 0 - -1
Plocha Z23Z: Jedná se o objekt bývalého lehkého opevnění, kde majitel plánuje vybudovat muzeum. Plocha Z24D: Jedná se o využití prostoru bývalého vojenského areálu. Územní plán neřeší konkrétní způsob využití. V dané vyvýšené lokalitě by realizace nové dominanty mohlo ovlivnit krajinný ráz území. Potenciální záporný vliv, ale je málo významný.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:	Vyhodnocení:
------------------------------------	--------------

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Plochy výroby a skladování – řemeslná výroba (VD)	0 - -1
Plochy Z5V, Z7V, Z8V, Z10Z, Z20O, Z22O: Některé plochy výroby a skladování mohou negativně zasáhnout do estetických hodnoty krajiny: prostorové vztahy a uspořádání krajinné scény a harmonie vztahů a měřítko Jedná se především o plochy Z7V, Z8V, Z20O a Z22O které se mohou díky své lokalizaci na místech pohledově exponovaných a otevřených do krajiny v této krajině pohledově uplatňovat. Potenciální záporný vliv, ale je málo významný.	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:	Vyhodnocení:
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	-1
Koridor D032 Koridor pro přeložku silnice I/16 je převzat z nadřazené ÚPD, ZÚR Středočeského kraje. Plochy pro přeložku silnice I/16 zasahují do velké části území a pohledově se budou uplatňovat i mimo řešené území. Dá se však předpokládat, že více méně horizontální stavba nebude vytvářet významnou novou antropogenní dominantu území. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ:	Vyhodnocení:
Plochy zemědělské - pastviny (NZp)	+1
Plocha Z17Z plocha pouze navrhuje změnu zemědělského využití lokality na pastvinu. Změna kultury orné půdy na trvalé travní porosty v nivě potoka je z hlediska krajinného rázu spíše pozitivním zásahem. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY PŘÍRODNÍ:	Vyhodnocení:
Plochy přírodní (NP) ÚSES	+2
Vymezení prvků ÚSES v územním plánu je základním předpokladem k jejich realizaci. Realizace ÚSES bude znamenat větší zastoupení trvalé zeleně v krajině, pohledové členění dnešních rozsáhlých ploch orné půdy a zvýšení estetických hodnot krajiny. Velmi příznivý dopad.	

Návrh územního plánu dodržuje zásady ochrany krajinného rázu navržené Vorlem a kol. (2009) pro oblasti krajinného rázu:

ObKR 12 Slánsko

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.

- Situování rozvojových ploch větších sídel do kontaktu se současně zastavěným územím, nevytvářet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny řešit ve vzájemných vazbách.
- Zachování historických siluet sídel.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Případná neexistence koncepce by mohla znamenat živelný rozvoj s vážnými negativními vlivy na krajinný ráz.

Opatření

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochy Z14Z a Z15Z požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.
- Pro plochy Z1D, Z7V, Z8V, Z20O a Z22O při rozhodování o umístění stavby požadovat posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Podél trasy přeložky silnice I/16 (D032) neumisťovat doprovodné reklamní zařízení.

6.8 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s:

- Transzitní dopravou po silnici první třídy č. 16 – tento vliv je neřiditelný.
- Dopravní obsluhou rozvojových ploch (především ploch pro bydlení)

Kromě liniových zdrojů budou v území nově působit běžné zdroje emisí a hluku v komunálním prostředí.

Za potenciálně významný je považován především hluk z dopravních pozemních komunikací.

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Plochy smíšené obytné venkovské (SV)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z1D, Z2D, Z3D, Z4D, Z6V, Z9Z, Z11Z, Z12Z, Z13Z, Z14Z, Z15Z, Z16Z, Z19L: Realizací rodinných domů na plochách pro bydlení může dojít k nárůstu dopravních intenzit v obci, resp. konkrétních sídlech v řádu desítek vozidel z jednotlivých ploch. Změny intenzit dopravy v rozvojových plochách nejsou považovány za významné. V návaznosti na změny v dopravě lze předpokládat i změny v kvalitě ovzduší a akustické situaci za nevýznamné. Plánovaný rozvoj (cca 135 nových rodinných domů) bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na skutečnost, že území obce je plynofikované, a plochy pro bydlení rozptýlené na širokém území se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů. Plochy Z9Z a Z19L jsou lokalizovány do těsné blízkosti frekventované komunikace I/16. Dle orientačního výpočtu ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru v okolí silnice I/16 viz kapitola 4 je v těchto prostorech překročena nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru. Záporný vliv, ale je málo významný.	

PLOCHY REKREACE:	Vyhodnocení:
Plochy rekreace – rekreační louka (RL)	+1
Plocha Z18L: zatravněná plocha je navrhována jako zázemí pro rekreační rybolov. Rekreační využití plochy bude mít mírný pozitivní vliv na veřejné zdraví. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:	Vyhodnocení:
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	-1
Plocha Z23Z: Jedná se o objekt bývalého lehkého opevnění, kde majitel plánuje vybudovat muzeum. Plocha Z24D: Jedná se o využití prostoru bývalého vojenského areálu. Nepředpokládají se významnější negativní vlivy na akustickou situaci v území. V důsledku využití plochy je možné očekávat lokální zhoršení imisní situace. Potenciální záporný vliv, ale je málo významný.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:	Vyhodnocení:
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Plochy výroby a skladování – řemeslná výroba (VD)	-1
Plochy Z5V, Z7V, Z8V, Z10Z, Z20O, Z22O: Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na zvýšení dopravy a s ní spojené vlivy na akustickou situaci a znečištění ovzduší. Všechny plochy výroby a skladování jsou lokalizovány mimo, nebo na okraj zastavěného území. Záporný vliv, ale je málo významný.	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:	Vyhodnocení:
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	+2
Koridor D032 Koridor pro přeložku silnice I/16 je převzat z nadřazené ÚPD, ZÚR Středočeského kraje. Realizací přeložky silnice I/16 dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné obytné území obce. To bude znamenat významné snížení akustické zátěže i snížení imisní zátěže. Významně kladný vliv.	

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ:	Vyhodnocení:
Plochy zemědělské - pastviny (NZp)	0
Plocha Z17Z plocha pouze navrhuje změnu zemědělského využití lokality na pastvinu. Bez vlivu.	

PLOCHY PŘÍRODNÍ:	Vyhodnocení:
Plochy přírodní (NP) ÚSES	0
Vymezení prvků ÚSES neovlivní významněji akustickou ani imisní situaci v území, ani jiné determinanty lidského zdraví.	

Vliv nevýznamný.

Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze také podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální pohody, a nesestává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „**pohoda bydlení**“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „*Pohodou bydlení ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.*“

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚP) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚP) negativně vymezit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na akustickou situaci a ovzduší, to znamená i na veřejné zdraví by byly srovnatelné.

Opatření

- Plochy Z9Z a Z19L – se nachází v bezprostřední blízkosti silnice I/16 zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je využít tyto plochy pro obytnou výstavbu až po realizaci přeložky silnice I/16 a v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

6.9 VLVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezů archeologických památek.

Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány – vyhodnocení 0

Významné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány – vyhodnocení 0

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné). Případná neexistence koncepce by mohla znamenat živelný rozvoj s negativními dopady na kulturní dědictví.

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.10 Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Plochy smíšené obytné venkovské (SV)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z1D, Z2D, Z3D, Z4D, Z6V, Z9Z, Z11Z, Z12Z, Z13Z, Z14Z, Z15Z, Z16Z, Z19L: Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce. Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění. Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky. Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce. Záporný vliv, ale je málo významný.	

PLOCHY REKREACE: Plochy rekreace – rekreační louka (RL)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z18L: zatravněná plocha je navrhována jako zázemí pro rekreační rybolov. Vliv nevýznamný.	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Vyhodnocení: -1
Plocha Z23Z: Jedná se o objekt bývalého lehkého opevnění, kde majitel plánuje vybudovat muzeum. Plocha Z24D: Jedná se o využití prostoru bývalého vojenského areálu. V důsledku využití plochy existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů. Potenciální záporný vliv, ale je málo významný.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Plochy výroby a skladování – řemeslná výroba (VD)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z5V, Z7V, Z8V, Z10Z, Z20O, Z22O: Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a obchodních zařízení a zařízení služeb. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další). Záporný vliv, ale je málo významný.	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	Vyhodnocení: 0
Koridor D032 Koridor pro přeložku silnice I/16 je převzat z nadřazené ÚPD, ZÚR Středočeského kraje. Bez významných vlivů.	

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ:	Vyhodnocení:
Plochy zemědělské - pastviny (NZp)	0
Plocha Z17Z plocha pouze navrhuje změnu zemědělského využití lokality na pastvinu. Bez vlivu.	

PLOCHY PŘÍRODNÍ:	Vyhodnocení:
Plochy přírodní (NP) ÚSES	0
Vymezení prvků ÚSES produkci odpadů. Bez vlivu.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na produkci odpadů jsou srovnatelné.

Opatření

- Opatření nejsou navržena

6.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje má obecně veškerý rozvoj a všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj, spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné.

Vyhodnocení -1

V řešeném území se nevyskytují žádná chráněná ložisková území, ani dobývací prostory. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Opatření

- Nejsou navrhována.

6.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnicí (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

Tabulka č. 12: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x	0

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
	potenciální negativní vlivy zábór nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (málo významné vlivy)	
Krajina - ekologická stabilita	0	+ kladný vliv lze přičíst realizaci zeleně a prvků ÚSES
Povrchové a podzemní vody	x potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče	x Negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí, což je přirozeně jeden z hlavních důvodů neutěšeného stavu toků. Spolupůsobení vlivů je zásadní s ohledem na funkci toku jako prostředí pro život organismů. To se projevuje ztrátou přirozené biodiverzity společenstev toku, zvýšení saprobity.
Půdy	x zábory půd i nižší kvality budou mít dopad na zeměd. produkci i na půdní prostředí	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	0	x vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích jsou však značné - v případě dopravy je vliv vyjádřen celkovou akustickou zátěží v okolí komunikací
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však označit za nepříznivý
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

** Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12.6.2007)

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

7.1 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 6.

Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu územního plánu, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP. S ohledem na omezení platnosti současně platného ÚP, neexistence koncepce rozvoje obce se dá též považovat za rizikový faktor
- **Varianta návrhu ÚP** - důsledky realizace nového územního plánu

2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce č. 2 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

Tabulka č. 13: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ, VLIVY NA VODU
OCHRANA PŮDY	Trvalé zábery (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné zábery (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábery půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záberům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábery půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
OCHRANA VOD	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
BIOLOGICKÁ ROZMANITOSTI A EKOLOGICKÁ STABILITA	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les Vlivy na lesní porosty	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.	-2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU
OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU	Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami) Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)	+2 zvýšení krajinafských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY
OCHRANA ZDROJŮ	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod. Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků	+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana vod	ochrana půdy	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Nulová varianta	0	-1	-1	-1	-1	-1
Návrh ÚP	+1	-1	-1	+1	0	-1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci

ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta návrh územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je: Varianta přináší mírně lepší scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Negativní vlivy spočívající zejména v nárůstu zastavitelných ploch na úkor zemědělské půdy. Naopak se dají předpokládat pozitivní vlivy na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu a krajinný ráz. Doporučena k realizaci	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Žižice vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny, zemědělské půdy a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel.

Opatření:

- Pro vytápění objektů využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Přeložka silnice I/16 (D032), v projektové přípravě řešit též opatření týkající se havarijního zabezpečení povodí před náhodnými úniky především ropných látek při dopravních nehodách; zvážit umístění lapolů.
- U ploch Z14Z a Z15Z v rámci zpracování územních studií navrhnout etapizaci a rozsah zástavby.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochy Z14Z a Z15Z požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.
- Pro plochy Z1D, Z7V, Z8V, Z20O a Z22O při rozhodování o umístění stavby požadovat posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Podél trasy přeložky silnice I/16 (D032) neumisťovat doprovodné reklamní zařízení.
- Plochy Z9Z a Z19L – se nachází v bezprostřední blízkosti silnice I/16 zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je využít tyto plochy pro obytnou výstavbu až po realizaci přeložky silnice I/16 a v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a ex-ante posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni. Jedná se zejména o následující střety:

- Ochrana půdy vs. vymezení zastavitelných ploch
- Obnova vodního režimu krajiny vs. vymezení zastavitelných ploch
- Zlepšování podmínek pro existenci rostlin a živočichů zvl. chráněných vs. vymezení zastavitelných ploch

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované platným územním plánem návrh ÚP přináší změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení změny územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je nepatrný rozdíl. Obě varianty přináší negativní dopady na životní prostředí, ovšem z hlediska ochrany půd, zvyšování biodiverzity a ekologické stability a hlediska ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu se jeví varianta aktivní (návrh ÚP Žižice) jako vhodnější.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace. Způsob zapracování by měl být proveden tak, aby cíl změny nebyl v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

Tabulka č. 14: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zapracování cíle	Střet vyřešen
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	ÚP navrhuje cyklostezku, která je součástí komplexního řešení cyklostezky v trase Slaný – Žižice – Neuměřice – Kralupy nad Vltavou.	ano
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh ÚP obsahuje nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné. Zároveň ÚP řeší silniční síť za účelem lepší organizace dopravy.	ne, částečně ano
Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby	ÚP navrhuje koridor pro přeložku silnice I/16 – D032	ano
Podpora rozvoje hromadné veřejné dopravy a cyklistické dopravy	ÚP navrhuje cyklostezku, která je součástí komplexního řešení cyklostezky v trase Slaný – Žižice – Neuměřice – Kralupy nad Vltavou.	částečně ano
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Některé plochy bydlení v RD a plochy smíšené obytné leží v sousedství frekventované silnice I/16. ÚP navrhuje koridor pro přeložku silnice I/16 – D032	ne v dalším časovém horizontu ano
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	Návrh ÚP vymezuje lokální ÚSES.	ano
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Plochy nově navržené ÚP jsou navrženy tak, aby nedošlo k nežádoucímu srůstání sídel a byla zachována prostupnost a přístupnost krajiny.	ano
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.	ano
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	V rámci návrhu ÚSES je zvyšováno množství nelesní zeleně v území.	ano
Ochrana půdy před novými zábory	Zábory zemědělské půdy jsou v rozporu s cíli ochrany životního prostředí a strategií udržitelného rozvoje.	ne

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zpracování cíle	Střet vyřešen
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním brownfields	ÚP navrhuje opětovné využití bývalého vojenského areálu pro plochy občanského vybavení	ano
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	Realizace staveb a zpevněných ploch na v současné zemědělské půdě může snížit retenční schopnost krajiny. Plochy ÚSES a změna ploch orné půdy na TTP zvyšují retenční schopnost krajiny	ne, částečně ano
Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch.	ÚP navrhuje opětovné využití bývalého vojenského areálu pro plochy občanského vybavení.	ano

Vyhodnocení provedené v tabulce č. 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP Žižice, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 15: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP / plocha zastavěného území
	Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP
	Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů / počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhů pozemků na dotčeném katastru a KES.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí požadavek dodržení územním plánem stanovené zastavitelnosti parcel.

Z1D plocha bydlení v rodinných domech venkovská (BV)

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Z7V Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Z8V Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Z14Z plocha bydlení v rodinných domech venkovská (BV)

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Z15Z plocha bydlení v rodinných domech venkovská (BV)

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Z20O Plochy výroby a skladování – řemeslná výroba (VD)

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Z22O Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Z9Z plocha smíšená obytná venkovská (SV)

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci I/16. V případě nadměrného zatížení zajistit protihluková opatření.

Z19L plocha bydlení v rodinných domech venkovská (BV)

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci I/16. V případě nadměrného zatížení zajistit protihluková opatření.

Ostatní plochy a koridory jsou bez požadavků na rozhodování.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního plánu Žižice je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínkami využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (zábory půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životního prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Středočeského kraje, vyjádřený v stanovisku k návrhu zadání územního plánu Žižice.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu Žižice bude mít ve většině ukazatelů méně negativní či mírně pozitivnější vlivy na životní prostředí, jak varianta nulová (další rozvoj dle platného ÚP, resp. bez koncepce).

Zejména v ukazatelích vlivů na veřejné zdraví, vlivů na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu a vlivů na ochranu krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu se jeví posuzovaný návrh jako vhodnější.

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh územního plánu Žižice je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) akceptovatelný.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce: Územní plán Žižice
 Řešené území: Administrativní území obce Žižice
 Pořizovatel: **Obecní úřad Žižice**
 Žižice 31
 274 01 Slaný

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Žižice na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu Žižice

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Pro vytápění objektů využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Přeložka silnice I/16 (D032), v projektové přípravě řešit též opatření týkající se havarijního zabezpečení povodí před náhodnými úniky především ropných látek při dopravních nehodách; zvážit umístění lapolů.
- U ploch Z14Z a Z15Z v rámci zpracování územních studií navrhnout etapizaci a rozsah zástavby.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno linií zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochy Z14Z a Z15Z požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.
- Pro plochy Z1D, Z7V, Z8V, Z20O a Z22O při rozhodování o umístění stavby požadovat posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

- Podél trasy přeložky silnice I/16 (D032) neumisťovat doprovodné reklamní zařízení.
- Plochy Z9Z a Z19L – se nachází v bezprostřední blízkosti silnice I/16 zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je využít tyto plochy pro obytnou výstavbu až po realizaci přeložky silnice I/16 a v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

POUŽITÁ LITERATURA

Buchar, J. *Zoogeografie*. Praha: SPN, 1983.

Culek, M. [ed.] et al. *Biogeografické členění ČR II*. Praha: AOPK ČR, 2005

Culek, M. *Biogeografické členění České republiky*. Enigma, 1996.

Demek, J. a kol.: *Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny*. Praha: Academia, 1987.

Milan Körner et al. *Zásady územního rozvoje Středočeského kraje*, Středočeský kraj 2011.

Neuhäuslová, Z. et al. *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E. *Klimatické oblasti Československa*. Brno: ČSAV, 1973.

Višek, V. et al. *Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže*. Praha: Academia, 1984

Vorel, I. et al. *Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje*, Atelier V, 2009, dostupné z: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/ochrana-prirody-a-krajiny/aktuality/studie-vyhodnoceni-krajinného-razu-na-uzemi-stredoceskeho-kraje.htm?pg=1>

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahliznidokn.cuzk.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/php/maps.php>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

<http://geoportal2.uhul.cz/index.php>

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

<http://www.kr-stredocesky.cz/portal>

<http://www.ochranaprirody.cz/>

<http://drusop.nature.cz/>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000