

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2
ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ŽIŽICE
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/206 SB.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON)

ÚNOR 2012

ZPRACOVATEL

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL: ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 3298/ENV/11
Městské sady 666
284 01 Kutná Hora
Tel.: 322 320 541
e-mail: drevikovsky@seznam.cz

PODPIS ZPRACOVATELE:



DATUM ZPRACOVÁNÍ:

ÚNOR 2012

OBSAH

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	6
ÚVOD	7
1 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	11
2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	15
3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	22
4 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	26
5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	27
6 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ	33
7 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	34
8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	35
9 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	36
10 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	37
11 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	38
POUŽITÁ LITERATURA	39
OBRAZOVÁ PŘÍLOHA	40

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Lokality změny č. 2 ÚP obce Žižice	10
Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle	12
Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu změny č. 2 územního plánu obce Žižice	14
Tabulka č. 4: Základní klimatické charakteristiky pro zájmové území	15
Tabulka č. 5: Ukazatele pro sledování vlivu ÚP	36

Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Lokality změny č. 2 ÚP obce Žižice (mapa bez měřítka).....	8
Obrázek č. 2: Lokala VX1 – k.ú. Vítov (mapa bez měřítka).....	8
Obrázek č. 3: Lokalita VZ1 – k.ú. Vítov (mapa bez měřítka)	8
Obrázek č. 4: Lokality SV1 a VL1 – k.ú. Osluchov	9
Obrázek č. 5: Voda v území	16

Obrázek č. 6: Vymezení dotčeného krajinného prostoru a míst krajinného rázu (mapa bez měřítka)	24
--	----

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1. POŘIZOVATEL ÚPD

Městský úřad Slaný

2. OBJEDNATEL

Obec Žižice
Žižice 31
274 01

ÚVOD

Toto vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí je zpracováno na základě objednávky obce Žižice pro posouzení návrhu změny č. 2 územního plánu obce Žižice.

Z této skutečnosti vyplývají možnosti vyhodnocení, kdy není možné hodnotit řešení rozvojových lokalit v celém komplexu problematiky řešené územním plánem a vyhodnocení je proto provedeno pouze na takové úrovni jež je bez existence ÚPD možná.

VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Žižice (ID obce: 19756, kód obce: 533157, NUTS 4: CZ0213)

Katastrální výměra: 1 206 ha

Katastrální území: Drnov, Luníkov, Osluchov, Vítov, Žižice

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Slaný

Správní obvod obce s rozšířenou působností: Slaný

Okres: Kladno

Kraj: Středočeský (NUTS CZ 021)

O pořízení změny č. 2 územního plánu obce Žižice rozhodlo zastupitelstvo obce na zasedání zastupitelstva dne 25.1. 2011. Zastupitelstvo zároveň na tomto zasedání rozhodlo, že pořizovatelem územního plánu bude Úřad územního plánování Městského úřadu ve Slaném a určeným zastupitelem města pro spolupráci s pořizovatelem bude pan Vratislav Rubeš, starosta obce Žižice.

Krajský úřad Středočeského kraje v koordinovaném stanovisku stanovisku k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu obce Žižice ze dne 17. 3. 2011 č.j. 035914/2011/KUSK/OŽP/Mer, se z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů vyjádřil následovně (cit.):

„V souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, ust. § 10i odst. 3 a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **je požadováno** v následujících etapách pořizování územního plánu **zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí** dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Důvodem tohoto požadavku jsou plochy VL1 - výroba a sklady, lehký průmysl, dále plocha VZ1 - zemědělská výroba a VX1 - bioplynová stanice, kompostárna.

Ve vyhodnocení se požaduje vyhodnotit varianty řešení (případně rovněž vyhodnotit tzv. nulovou variantu). Požadavkem je, aby v dalších fázích ÚPD bylo respektováno vyjádření orgánu ochrany přírody, orgánu ochrany ZPF a vyjádření orgánů z hlediska ochrany vod. Ve vyhodnocení je třeba stanovit přípustné varianty a za jakých podmínek jsou tyto přípustné, případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat. Je třeba vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže, změn v uspořádání krajiny, zvýšení hlukové zátěže, znečišťování ovzduší především vůči obytné zástavbě (stávající i plánované).

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s lokalitami souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.

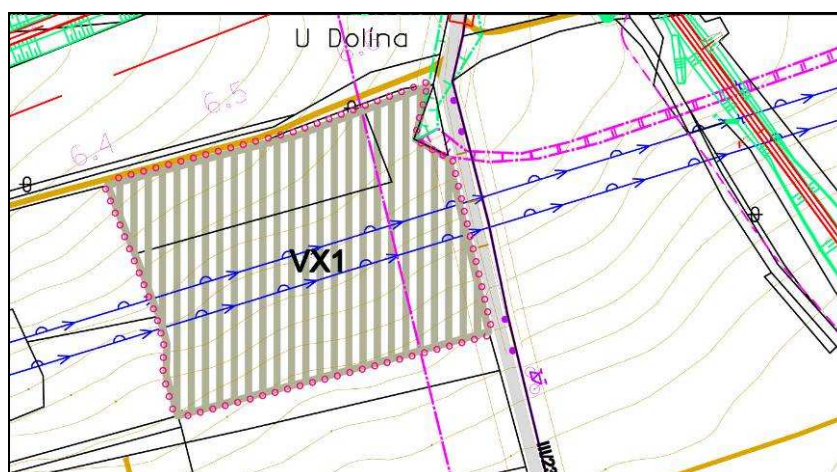
Vzhledem k tomu, že toto vyhodnocení je zpracováno před vypracováním ÚPD Nemohou být všechny požadavky koordinovaného stanoviska splněny. Jedná se především o hodnocení variant a další. Není též možné vypracovat návrh stanoviska.

Rozvojové plochy dle změny č. 2 územního plánu vycházejí z požadavků vlastníků předmětných pozemků.

Obrázek č. 1: Lokality změny č. 2 ÚP obce Žižice (mapa bez měřítka)



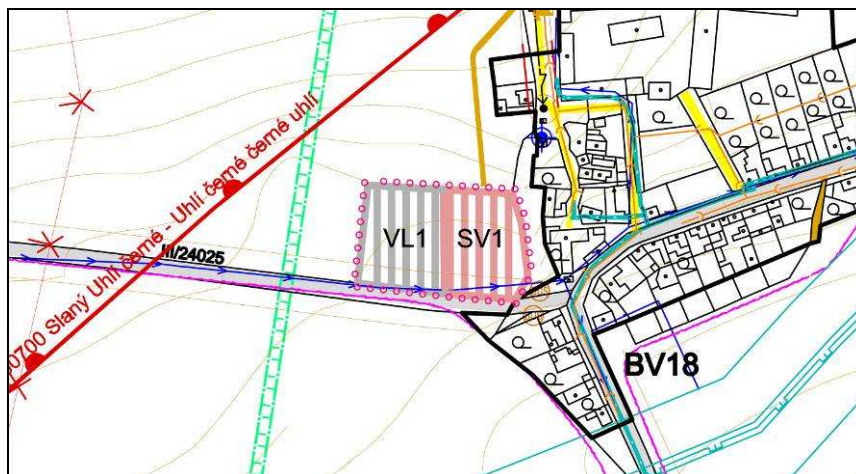
Obrázek č. 2: Lokala VX1 – k.ú. Vítov (mapa bez měřítka)



Obrázek č. 3: Lokalita VZ1 – k.ú. Vítov (mapa bez měřítka)



Obrázek č. 4: Lokality SV1 a VL1 – k.ú. Osluchov



ŘEŠENÉ LOKALITY (POŽADAVKY)

Změna územního plánu ve všech nových rozvojových plochách stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití). Prověří a navrhne podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu - minimální parcelaci 800 m² v obytných plochách, procento zastavění pozemku, počet podlaží, výšky staveb a další zvláštní podmínky s ohledem na původní historická jádra sídel. V případě potřeby je nutné vymezit specifické podmínky pro navrhované plochy, které budou v grafické i textové části zřetelně rozlišeny.

Zástavba v sídle bude navržena tak, aby nedocházelo k nežádoucímu kácení vzrostlé zeleně a nedocházelo k omezení přístupu na zemědělsky obhospodařované pozemky.

Srážkové vody budou v maximální možné míře likvidovány v místě jejich dopadu, jímáním nebo vsakem.

Koncepce technické infrastruktury

- Vyřešit likvidaci nově vzniknutých odpadních vod s napojením na stávající ČOV v Luníkově.
- V rámci rozvojových ploch řešit koncepci inženýrských sítí a posoudit jejich stávající kapacitu. (vodovod, kanalizace, plynovod, el. vedení, trafostanice a další).
- Provéřit koncepci systému nakládání s odpady a jejich odvoz mimo území obce.

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Změna územního plánu obce se nedotýká registrovaných nemovitých kulturních památek. Památky zohledněné ve stávajícím územním plánu obce Žižice z r. 2004 budou zachovány. Při navrhování nových rozvojových ploch a tvorbě prostorových podmínek, bude vycházeno z hodnot analyzovaných průzkumy a rozborů pro uvažovaný nový ÚP Žižice, které předcházely tomuto návrhu ÚP.

V území řešeném změnou jsou analyzovány následující urbanistické hodnoty:

Hodnotný krajinný výhled:

Severně nad Vítozem na horizontu kopce vedle předpokládaného záměru bioplynové stanice - kompostárny je průzkumy a rozborů v území analyzována hodnotná rozhledová linie. Z ní jsou neopominutelné výhledy směřující na jižní oblast žižicka – sídlo Drnov s pásy lesů a s územím sadů.

Charakteristika místa krajinného rázu je v tomto území tvořena:

- Údolím a tokem Červeného potoka
- Půdami blízcími se nivním půdám a nivní půdy
- Historická jádra sídel a návsi
- Hodnotné krajinné výhledy a významná zeleň (louky, pole a lesy)
- Stávající vodní plochy – vodní nádrže a rybník

Území řešené změnou významně nezasahuje do přírodních hodnot, které jsou ve stávajícím územním plánu obce evidovány. Všechny záměry se nacházejí na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích.

Tabulka č. 1: Lokality změny č. 2 ÚP obce Žižice

lokalita	navržená funkce	Zdůvodnění změny	Výměra [ha]
SV1	Bydlení smíšené obytné - venkovské	- využití plochy pro cca 3 domy - snadné napojení plochy na stávající vodovodní síť - snadná dopravní dostupnost - plocha leží na půdách nižší třídy ochrany (III.)	0,4
VL 1	Plocha výroby a skladování _ lehký průmysl	- zvýšení počtu pracovních míst - zvýšení multifunkčnosti obce - dobrá dopravní dostupnost - plocha leží na půdách nižší třídy ochrany (III.)	0,4
VZ 1	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	- navazuje na zastavěné území - snadné napojení na stávající síť - dobrá dopravní dostupnost plocha leží na půdách nižší třídy ochrany (IV.)	0,5
VX 1	Plochy výroby a skladování – Bioplynová stanice, kompostárna	- využití odpadu v globálnějším významu - zvýšení pracovních míst - dobrá dopravní dostupnost - část plochy leží na půdách nižší třídy ochrany (IV.)	3,8

1 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

1.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

1.1.1 Cíle územního plánování

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.
- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.
- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

1.1.2 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

(1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.

(2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.

(3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,

- **zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.**

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptů“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

1.1.3 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepty“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území.

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevance z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na územní plán jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepty. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů, stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Relevantní cíle SEA
Ochrana klimatu		
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR, 2004 pozn.: nová Politika ochrany klimatu v ČR bude (pravděpodobně) publikována v roce 2010	-	- zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - opatření v dopravě (podpora železniční dopravy, budování infrastruktury pro rozvoj nemotorizovaných druhů dopravy, podpora veřejné osobní dopravy), např. hustá síť oddělených cyklostezek
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)		
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky	-	Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století	-	
Integrovaný národní program snižování emisí ČR	Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje a Programový dodatek k	Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby Podpora cyklistické dopravy Výsadby izolační zeleně u

	Programu snižování emisí a Integrovanému programu zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (2004, aktualizace 2008)	komunikací a dalších zdrojů prašnosti Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury
Státní politika životního prostředí	Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace Středočeského kraje	Zejm. plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací silničních i železničních), využívání bariérového efektu staveb, u nových tras vedení v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov, z hlediska plánování rozvojových ploch pro výrobu a skladování je nutno uvést požadavek vyloučit těžkou nákladní dopravu v blízkosti obytných souborů
	-	Ochrana tichých míst v krajině
	-	Snižování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti
Ochrana vod		
Státní politika životního prostředí		Ochrana zdrojů podzemních vod, pramenišť a sběr. lokalit pramenných vývěrů, oblastí přiroz. akumulace podz. vod
		Postavit a rekonstruovat čistírny odpadních vod a kanalizační systémy v souladu s implementačním plánem směrnice Rady 91/271/EHS
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, aktualizace 2009	Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě
Ochrana přírody a krajiny		
Státní program ochrany přírody a krajiny	Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje, 2006	Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny. Prostupná krajina pro biotu a člověka.
Státní politika životního prostředí	-	Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy		
Koncepce odpadového hospodářství Plán odpadového hospodářství ČR	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, 2005	Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností
Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejich obnovitelných a druhotných zdrojů	Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005	Snižování spotřeby energií, upřednostnění ekologicky příznivé energetické infrastruktury
Státní surovinová politika	Surovinová politika Středočeského kraje	Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání
Státní politika životního prostředí	-	Chránit půdu před záboru a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná

		zastavěná území
Strategie MŽP k problematice brownfields	-	Přednostní využití brownfields před výstavbou na „zelené louce“
Strategie udržitelného rozvoje ČR	-	Přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli Změny č. 2 ÚP obce Žižice níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem vzhledem cílům posuzované Změny č. 2 ÚP obce Žižice. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚPD, tj. do jaké míry předkládané požadavky na Změnu č. 2 ÚP obce Žižice mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu změny č. 2 územního plánu obce Žižice

SEA cíl	Zhodnocení vztahu ÚPD (předpoklad)
Ochrana půdy před novými zábory	VZTAH NEGATIVNÍ Zábory zemědělské půdy jsou v rozporu s cíly ochrany životního prostředí a strategií udržitelného rozvoje.
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	VZTAH POTENCIÁLNĚ NEGATIVNÍ Realizace staveb a zpevněných ploch na v současné zemědělské půdě může snížit retenční schopnost krajiny.
Ochrana přírody a krajiny, zejm. zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	VZTAH NEUTRÁLNÍ Na plochách uvažovaných návrhem změny č. 2 k rozvoji je v současnosti intenzivně obhospodařovaná zemědělská půda (orná půda) na které se nepředpokládá výskyt chráněných a ohrožených druhů.
- Přednostní využití brownfields před výstavbou na „zelené louce“ - Chránit půdu před zábory a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území	VZTAH NEGATIVNÍ Návrhem změny č. 2 uvažované rozvojové plochy jsou lokalizovány mimo zastavěné území na plochách zemědělské půdy.
- Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností - Snižování spotřeby energií, upřednostnění ekologicky příznivé energetické infrastruktury	VZTAH POZITIVNÍ Součástí návrhu změny č. 2 je též plocha pro kompostárny a bioplynovou stanici.

1.1.4 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a Politikou územního rozvoje

Žižice jsou dle schválené Politiky územního rozvoje České republiky 2008 na okrajové hranici OB1 - Rozvojové oblasti Praha. Důvodem vymezení je území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zřetelným rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice a tranzitní železniční koridory a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké.

Návrh změny č. 2 územního plánu obce Žižice není v konfliktu se Zásadami rozvoje Středočeského kraje.

2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

2.1 OVZDUŠÍ

2.1.1 Klimatické charakteristiky

Klimatické podmínky vyskytující se na řešeném území jsou určeny jeho zeměpisnou polohou, reliéfem krajiny a klimatickými faktory.

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T2 (Quitt a kol. 1971), pro kterou je charakteristické teplé a suché léto, poměrně krátký přechod z mírně teplého jara do léta a z léta do teplého až mírně teplého podzimu. Zima je obvykle suchá, krátká, s velmi krátkým obdobím trvání souvislé sněhové pokrývky.

Základní charakteristiku jednotlivých meteorologických charakteristik udává následující tabulka.

Tabulka č. 4: Základní klimatické charakteristiky pro zájmové území

Charakteristika	Klimatická oblast T2
Průměrná roční teplota vzduchu – leden, červenec, duben, září	(-2~-3, 18~19, 8~9, 7~9) °C
Průměrný počet dnů s průměrnou teplotou > 10 °C	160 – 170
Průměrný počet letních dnů ($t_{\max} > 25^{\circ}\text{C}$)	50 – 60
Průměrný počet mrazových dnů (ve 2m nad zemí $t_{\min} < -0,1^{\circ}\text{C}$)	100 – 110
Průměrný počet ledových dnů (ve 2 m nad zemí $t_{\max} < -0,1^{\circ}\text{C}$)	30 – 40
Průměrný roční úhrn srážek	550 – 700 mm
Průměrný úhrn srážek ve vegetačním období (IV-IX)	350 – 400 mm
Průměrný počet dnů se srážkami 0,1 mm a více	90 – 100
Průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50

2.1.2 Kvalita ovzduší

Na základě zjištěných údajů Ministerstvo životního prostředí stanoví a zveřejňuje jedenkrát ročně ve Věstníku MŽP seznam oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Poslední verze tohoto seznamu byla uveřejněna ve „Sdělení č. 6 odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2008“, Věstník MŽP, ročník XX, částka 4 (duben 2010).

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší se podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění vymezují jako území v rámci zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek.

Dle Věstníku řešené území nepatří do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Cílový imisní limit pro ochranu zdraví pro benzo(a)pyren byl překročen na 10,2% správního území stavebního úřadu Slaný.

Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Žižice není provozován zdroj znečišťování zařazený do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

2.2 VODA

2.2.1 Povrchové vody

Území náleží do povodí Vltavy a je odvodňováno Červeným potokem (č.h.p. 1-12-02-078/0), který je pravobřežním přítokem Bakovského potoka.

Zájmové území není součástí CHOPAV.

Obrázek č. 5: Voda v území



Zdroj: <http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=vtu&>

Na území obce se nachází Žižický rybník.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. (zákon č. 274/2003 Sb.)

Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nařízení č. 229/2007 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Emisní standardy ukazatelů přípustného znečištění odpadních pro městské a průmyslové odpadní vody podrobně stanoví příloha č. 3 Nařízení vlády.

Žádné katastrální území obce Žižice není podle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. zranitelnou oblastí.

2.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

2.3.1 Reliéf

Území obce Žižice leží po obou stranách otevřeného údolí Červeného potoka, který územím protéká přibližně ve směru zjz – vsv. Nadmořská výška území obce se pohybuje od 204 m n.m. po 300 m n.m.

Řešené území je z hlediska charakteru terénu možné rozdělit na dvě části, západně od Žižic a Východně od Žižic.

2.3.1.1 Geomorfologie

Geomorfologické členění (Demek, 1987):

	<i>západní část území</i>	<i>východní část území</i>
Provincie:	Česká Vysočina	Česká Vysočina
Subprovincie:	Poberounská soustava	Česká tabule
Oblast:	Brdská oblast	Středočeská tabule
Celek:	Pražská plošina	Dolnooharská tabule
Podcelek:	Kladenská tabule	Řipská tabule
Okrsek:	Slánská tabule	Perucká tabule

2.3.2 Pedologické poměry

Půdní pokryv se vytvořil především v závislosti na místních geologických a klimatických poměrech.

Z pedogeografického hlediska se v území obce vyskytují převážně černozemě a kambizemě. V údolí podél toku Červeného potoka se nacházejí fluvizemě a na se verním okraji k.ú. Vítov a v k.ú. Drnov rendziny a pararendziny.

2.3.3 Radonové riziko

Radon ²²²Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím. Podle odvozené mapy radonového indexu převládá v území přechodná kategorie radonového indexu geologického podloží, na svazích jižně od Červeného potoka převládá střední kategorie radonového indexu geologického podloží.

2.4 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ, FAUNA A FLÓRA

Podle Culkova biogeografického členění náleží řešené území do Řipského bioregionu. Bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny; má protáhlý tvar ve směru SZ - JV.

Bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. bukovo-dubového vegetačního stupně, ve vyšších polohách s přechod do 3. dubovo-bukového vegetačního stupně. V kaňonech Vltavy a jejích přítoků, podobně jako na ojedinělých neovulkanitových

elevacích, se nachází pestrá biota se zbytky teplomilné lesní a stepní vegetace. Je zde zastoupeno několik mezních a enklávních prvků i české endemity flóry a hmyzu.

V současnosti v bioregionu dominuje orná půda – 71 %. Lesy zauímají 5 %, travní porosty 2 % a vodní plochy 1,2 % bioregionu. KES je 0,2.

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998) je na širším území černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) jejichž dominantním zástupcem je dub zimní (*Quercus petraea*) a habr (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích *T. platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanovištně náročnějších listnáčů (jasan – *Fraxinus excelsior*, klen – *Acer pseudoplatanus*, mlč – *A. platanooides*, třešeň – *Cerasus avium*). Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů nalezneme pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Hepatica nobilis*, *Galium sylvaticum*, *Campanula persicifolia*, *Lathyrus vernus*, *L. niger*, *Lamium galeobdolon* agg., *Melampyrum nemorosum*, *Mercurialis perennis*, *Asarum europaeum*, *Pyrethrum corymbosum* aj, méně často trávy *Festuca heterophylla*, *Poa nemoralis*).

Podle zoogeografického členění (Mařan in Buchar, 1983) leží řešené území v českém úseku provincie listnatých lesů, v obvodu středočeských nížin a pahorkatin.

Rozčlenění území ČR na faunistické okresy (Zelený in Buchar, 1983) zařazuje tuto oblast do okresu Polabí.

Jak už bylo výše uvedeno podle Culkova biogeografického členění náleží řešené území do Řipského bioregionu. Fauna Řipského bioregionu je původně ryze hercynská, se západním vlivem (ježek západní, ropucha krátkonohá). V současnosti jde většinou o téměř bezlesou kulturní step, charakterizovanou např. koloniemi havrana polního nebo výskytem dytíka úhorního. Do ní místy pronikly (např. vřetenuška pozdní) nebo přežívají (stepník rudý) charakterističtí zástupci středočeské suchomilné fauny, včetně forem atlantsko-mediteránního původu (travačka Nickerlova). Zejména severně od Prahy jsou zachovalá unikátní torza vyhraněně teplomilných hmyzích společenstev, se středočeskými endemity a subendemity (krasec trójský, nesytky česká, makadlovka *Mesophleps trinitellus*, z měkkýšů např. pásovka žíhaná).

Z významných druhů Řipského bioregionu můžeme jmenovat: ježek východní (*Erinaceus concolor*), myšice malooká (*Apodemus microps*), dytík úhorní (*Burhinus oediconemus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*), ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), plž *Ferrissia wauteri*.

2.5 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

Ložiska v zájmovém území:

Zájmové území se nenachází žádná chráněná ložisková území.

2.6 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Středočeský kraj pořídil Studii vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008). V této studii jsou identifikovány oblasti krajinného rázu (ObKR) a popsány jejich přírodní, kulturní a historické charakteristiky. Dle metodického postupu (Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička, Praha 2004) je „Oblast krajinného rázu krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik“. Studie vymezila v první etapě, jež zpracovávala západní část území Středočeského kraje, 12 oblastí krajinného rázu.

Zájmové území, dle této studie vyhodnocení zrajinného rázu, spadá celé do ObKR 12 – Slánsko.

Popis a charakteristiky i opatření jsou dále citována z výše uvedené studie.

ObKR Slánsko je vymezena v prostoru mezi Perucem, Vodochody-Straškovem a Slaným a zaujímá specifické území Řípské tabule (pouze na jihu přechází do Pražské tabule). Celé Slánsko spadá do teplé podoblasti, která se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím a teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou.

Území představuje členitou pahorkatinu tvořenou především slínovci, prachovci, pískovci a jílovci. Této pahorkatině byl vtisknut základní charakter již v předkvartérním období, kdy bylo celé území zarovnáno do rozsáhlých plošin, které byly v pozdějších geologických etapách při tektonickém zdvihu celého území nakloněny k východu. Na jihu území je výrazný silně destruovaný povrch opukových plošin, širokých rozvodních hřbetů, širokých údolí toků a erozních kotlinek. Geologický podklad tvoří spodnoturonské písčité slínovce a prachovce, cenomanské pískovce a místy i permokarbonské prachovce, jílovce a pískovce. Povrch je v současnosti převážně překryt úrodnými sprašovými závěsemi a pokryvy, což spolu s teplou klimatickou oblastí podmínilo hlavně agrární využití území.

Z hlediska typologického členění krajiny spadá celé řešené území do těchto typů:

- charakter osídlení krajiny: stará sídelní krajina Hercynica,
- charakter využití krajiny: převážně zemědělská krajina, centrální část zájmového území je považována za krajinu urbanizovanou.
- charakter reliéfu krajiny: na západní části zájmového území (na obrázku hnědě) krajina plošina a pahorkatin, východní část přechází do krajiny rozřezaných tabulí.

V rámci typologie ČR se jedná o běžný typ krajiny.

Zemědělská krajina Slánské tabule je z prostorového hlediska charakteristická rozevřenými údolními vodotečí směřujícími od západu k východu a plochými mezivodními hřbety s velkými rozměry členění zemědělské půdy. Vzniká krajina velkého měřítka, ve které zelené koridory vodotečí s porosty svahů tvoří základní krajinnou kostru a prvky nelesní zeleně, zejména liniové porosty, dotváří prostorovou strukturu. I když by se mohlo zdát, že se jedná o krajinu bez výraznější estetické atraktivnosti, partie vodotečí v údolích s vegetačními doprovody, struktura porostů mezi ve svažitéjších polohách nebo komponované krajinné úpravy přinášejí do této krajiny působivost a živost. Zemědělské obce, pravidelně rozložené v kompaktních půdorysech podél vodotečí a vytvářející v krajině výraznou ortogonální strukturu východ-západ, sever-jih.

Slánsko se jeví jako otevřená zemědělská krajina výrazně narušená intenzivními formami využití zemědělské půdy. Zejména z vyvýšených míst se jeví jako „agrární poušť“. Překvapivými jsou některé průhledy na vyvýšeniny jako je Slánská hora a její vazba na horu Říp nebo nedalekou Vinařickou horku pro stejný původ útvaru

Opatření k ochraně znaků hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s

respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.

- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Situování rozvojových ploch větších sídel do kontaktu se současně zastavěným územím, nevytvářet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny řešit ve vzájemných vazbách.
- Zachování historických siluet sídel.

2.7 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

Obsahem ÚPD změny č. 2 územního plánu obce Žižice bude též vymezení prvků ÚSES.

2.8 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Žádná zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb.) se v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují.

2.9 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

V území se nachází významné krajinné prvky (ze zákona č. 114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde lesní porosty a vodní toky a jejich nivy.

2.10 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

2.10.1.1.1 Stavby a stavební soubory dokládající historický vývoj a využití krajiny

Přesto, že krajina v okolí uvažovaného záměru je již od pradávna osídlena, nezachovalo se zde větší množství stavebních dokladů tohoto osídlení.

V obci nejsou evidovány žádné kulturní památky

2.10.1.1.2 Struktura osídlení a urbanistická struktura sídel

Osídlení v hodnocené krajině tvoří převážně typické zemědělské vesnice středočeského typu. Původní celkem kompaktní zástavba s centrem návsi či panským dvorem postupně zvláště v posledních desetiletích ztratila svůj charakter. Zástavba rodinných domků spíše charakteru vilek se rozlévá z vesnic do okolní krajiny. Na okrajích obcí byly v nedávné minulosti vybudována rozlehlé zemědělské velkovýrobní areály často s mohutnými stavbami zcela se vymykajícími z drobného měřítka sídel.

2.11 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Dotčené území je silně zatěžováno intenzivní zemědělskou činností, nelze však říci, že by bylo zatěžováno nad míru únosného zatížení.

2.12 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Na severním okraji obce je evidováno kontaminované místo Skládky Žižice.

2.13 ODPADY

Nakládání s odpady v obci Žižice se řídí obecně závaznou vyhláškou č. 03/2007, která je v souladu s opatřeními krajského POH.

Tato obecně závazná vyhláška stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, vznikajících v územním obvodu obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem.

2.14 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základní předpoklad k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Případná neexistence změny č. 2 ÚP obce Žižice by neovlivnila negativně vývoj životního prostředí v území.

3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

3.1 PŮDY

Zemědělská půda

Realizace záměrů plánovaných Změnou bude mít vliv na půdy.

Rozsah záborů ZPF před zpracováním ÚPD není přesně znám.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětímístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem sídel plánovaným v rámci návrhu ÚPD budou pravděpodobně postiženy půdy následujících charakteristik:

1.01.10

1.05.01

1.20.11

1.30.01

1.33.11

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatického regionu

1 – klimatický region T1 – teplý, suchý

Charakteristiky hlavních půdních jednotek

01 – Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

05 – Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období.

20 – Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

30 – Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší

33 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické a kambizemě modální rubifikované na těžších zvětralinách permokarbonu, těžké i středně těžké, někdy i středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká

1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

3.2 KRAJINA

V území i jeho širším okolí v současné době převládá zemědělská činnost. Samotné území obce je tvořené převážně ornou půdou (cca 81 %), lesní pozemky tvoří jen 0,6 %.

Krajinu do níž je lokalizován záměr, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů, zemědělským obhospodařováním, osídlením, dopravou a pod.

Zdejší krajina je již od pradávna osídlená a intenzivně zemědělsky využívána. To jí vtisklo typický ráz intenzivně obhospodařovaného území s vysokým zastoupením orné půdy a výrazným nedostatkem trvalé vzrostlé zeleně. V současnosti tvoří ve zdejší krajině rozptýlenou nelesní zeleň převážně vegetační doprovody komunikací (většinou ovocné aleje), malých vodních toků a drobné remízky. Lesy zde tvoří nevelké porosty na plochách nevhodných pro zemědělské využití.

Krajina je protkána celkem hustou sítí komunikací.

Doklady o osídlení zdejší krajiny pocházejí již z neolitu. Mnohé obce zde jsou dokladovány již z dob počátků našeho státu. Přesto si zdejší sídla nezachovaly historický charakter. Jen některé sakrální stavby ve zdejších obcích připomínají starobylost osídlení.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků v blízkém okolí poskytuje koeficient ekologické stability K_{es} tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Koeficient ekologické stability K_{es} v zájmovém území:

území obce Žižice $K_{es} = 0,13$.

Klasifikace koeficientů K_{es} (Lipský, 1999):

$K_{es} < 0.10$: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

$0.10 < K_{es} < 0.30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

$0.30 < K_{es} < 1.00$: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatečné energie

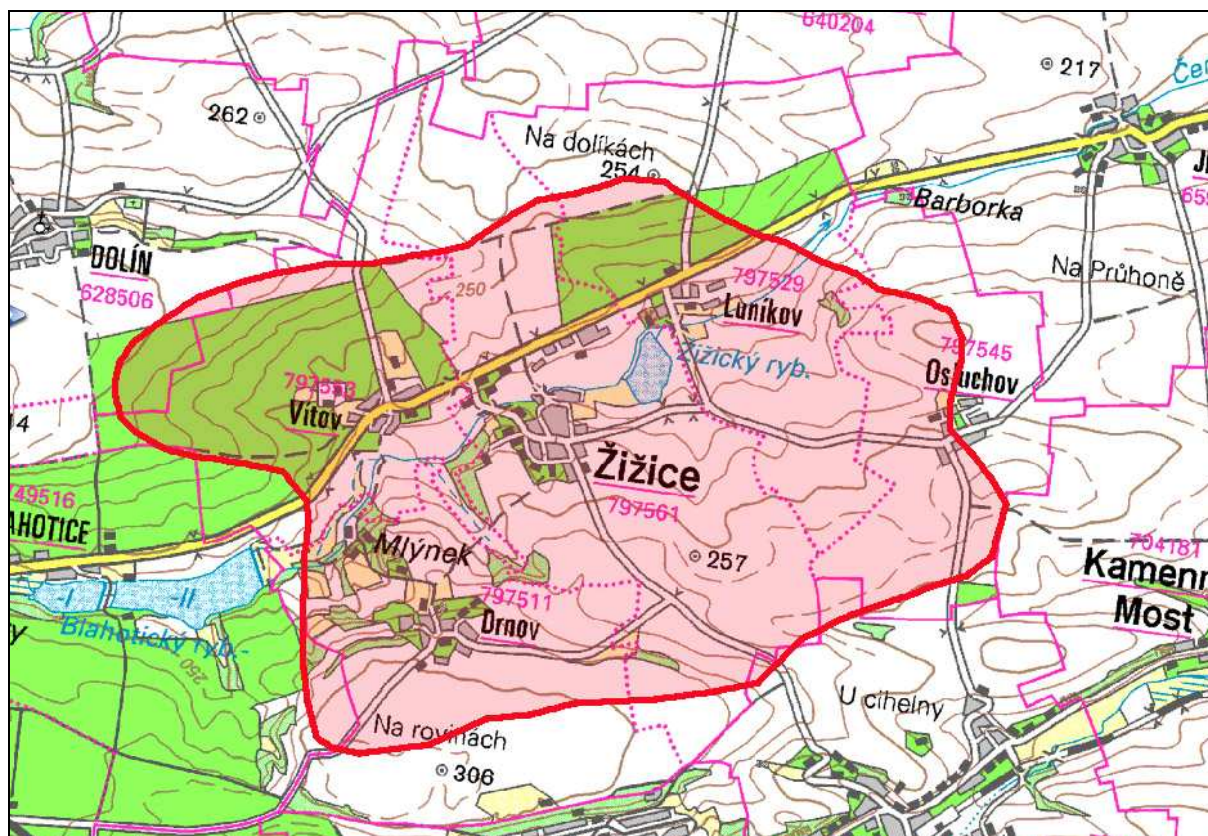
$1.00 < K_{es} < 3.00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů (podle Novákové, 1987).

Z výše uvedeného vyplývá, že krajinu v okolí řešeného území tvoří území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

3.2.1 Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Dotčený krajinný prostor je vymezen územím odkud může být zájmové území viditelné. Je jisté, že území nebude viditelné ani v celé ploše DoKP, například v zastavěném území přes zástavbu a vzrostlé stromy. Také v údolí Červeného potoka a z většiny nižších míst a míst za terénními elevacemi nebudou rozvojové plochy viditelné. Prostor změny ÚP bude pravděpodobně místy viditelný i ze vzdálenějších míst, ale vzhledem k velké vzdálenosti, nebude se významně pohledově uplatňovat.

Obrázek č. 6: Vymezení dotčeného krajinného prostoru a míst krajinného rázu (mapa bez měřítka)



3.2.2 Identifikace rysů a hodnot krajinného rázu

Znaky a hodnoty přírodních charakteristik

3.2.2.1 Reliéf

DoKP je tvořen částí širokého rozevřeného údolí Červeného potoka. Údolí je na severu ohraničeno nevýrazným hřebenem táhnoucím se přibližně ve směru západ – východ od okraje města Slaného po vrch Na dolíkách (254 m n.m.). na jihu je DoKP ohraničeno obdobným hřebenem s nejvyšším bodem Na rovinách (306 m n.m.) jižně od Drnova táhnoucím se k východu k obci Kamenný Most. Osou území DoKP je Červený potok tekoucí údolím přibližně ve směru jz – sv, s nejnižším bodem území cca 204 m n.m.

3.2.2.2 Vegetace

Povrch DoKP je převážně tvořen zemědělskou půdou, a to většinou ornou půdou a sady. Jen v místech s nevhodnými vláhovými a půdními poměry podél vodních toků jsou trvalé travní porosty. Lesní porosty jsou v území zastoupeny jen několika drobnými lesíky, většinou v jižní části území v okolí Drnova. Kromě několika drobných remízů je většina volných ploch území bez trvalé vzrostlé vegetace, nepočítáme-li intenzivní ovocné sady. V zastavěném území obcí je množství zeleně, kterou tvoří převážně stromy v zahradách i na veřejných

místech. Jedná se často o hodnotné vzrostlé stromy, které se v obci významně uplatňují. Také podél vodních toků a na březích Žižického rybníka jsou břehové porosty, místy hodnotné, většinou však méně kvalitní a plošně nevýznamné.

3.2.2.3 Vodní poměry

územím DoKP protéká přibližně ve směru jz – sv Červený potok. Územím dále protékají menší potůčky, od Osluchova a Drnova. Všechny vodní toky jsou upraveny směrově i spádově. Severovýchodně od Žižic leží Žižický rybník.

3.2.3 Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Obec Žižice se připomíná roku 1416. V okolí obce byly objeveny archeologické nálezy, které dokladují osídlení území již v starší době bronzové. Jinak je o historii obce dochováno málo dokladů. V obci není evidována žádná kulturní památka.

Osluchov (Vosluchov) se připomíná již roku 1228. Ve vesnici stála tvrz na místě dnešního dvora.

V obci nejsou žádné památky větší kulturní hodnoty.

3.2.4 Estetické hodnoty krajiny

3.2.4.1 Prostorové vztahy a uspořádání krajinné scény

Dotčený krajinný prostor je zřetelně vymezen terénními horizonty. DoKP je umístěn, jak je výše zmíněno v údolí na jihu a severu výrazně ohraničeném nevýraznými hřebeny. V údolí byť ne příliš zaříznutém je viditelný prostor značně omezený, naopak z vyšších poloh na úbočí svahů či vrcholech hřebenů je přehledná značná část okolní krajiny.

Velké plochy zemědělské půdy jen nepatrně členěné drobnými lesíky a remízky podtrhují přehlednost a jednotvárnost krajiny. V této krajině se výrazněji uplatňují především prvky horizontální tvořené převládajícími vodorovnými liniemi polí, komunikací i dřevinných porostů. I nízkopodlažní zástavba obcí v dálkových pohledech působí v této krajině jako prvek horizontální. Dominanty v této krajině tvoří vodojemy, stožáry vysílačů, sila a v poslední době větrné elektrárny.

3.2.4.2 Harmonie vztahů a měřítko

Krajina v DoKP se vyznačuje velkými prostory, rozlehlými lány a dalekými pohledy. V kontrastu s tím je drobné měřítko nevelkých vesnic s převažující drobnou zástavbou rodinnými domky. Volná krajina působí svým měřítkem vznešeně, téměř nepřátelsky a nutí člověka svůj život a pohyb směřovat spíše do vnitřního prostoru sídel než do volné krajiny. Touto se lidé pohybují jen při cestě do dalšího „uzavřeného“ prostoru, dnes již téměř výhradně dopravními prostředky.

4 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

V území řešeném návrhem Změny č. 2 ÚP obce Žižice žádným způsobem neohrožuje žádná zvláště chráněná území ani ptačí oblasti.

Rozvojové plochy obsažené v návrhu změny se nedotýkají negativně žádných přírodních či přírodě blízkých prvků.

Změnou 2 navrhované využití území bude znamenat větší podíl zpevněných ploch oproti původnímu řešení ÚP a tím, možné snížení dotace podzemních vod. Vzhledem k tomu, že návrh změny č. 2 počítá se zasakováním dešťových vod v místě, je možnost snížení dotace podzemních vod v podstatě nulová.

5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Koncepce rozvoje území obce se v důsledku návrhu Změny č. 2 nemění. Změna ÚP navrhuje pouze tři plochy výroby a skladování VL1, VZ1 a VX1 a jednu plochu bydlení v rodinných domech venkovského charakteru. Změnou č. 2 nedojde ani k ovlivnění ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. V blízkosti řešeného území se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky ani jiné limitující faktory, které by rozvojové plochy ovlivňovaly.

5.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ

Změna č. 2 ÚP obce Žižice předpokládá v lokalitě VX 1 v k.ú. Vítov, umístění stacionárního zdroje znečištění ovzduší, a to elektrárny na biomasu.

Podle nařízení vlády č. 146/2007 Sb., přílohy č. 4, bod 2 písm. B. Stacionární pístové spalovací motory se jmenovitým tepelným výkonem 0,2 až 5 MW, patří mezi střední zdroje znečišťování ovzduší. Výroba bioplynu na bioplynové stanici je považována za samostatný velký zdroj znečišťování ovzduší, podle přílohy č. 1 bod 1.3 NV č. 615/2006 s povinností plnit podmínky provozování a emisní limity stanovené tímto nařízením.

Anaerobní fermentace je prováděna v bioplynové stanici v uzavřeném prostoru, bez přístupu vzduchu. Tudíž nedochází k úniku vznikajícího plynu nebo pachových látek do ovzduší. Produkovaný plyn bude spalován ve vysoce účinných kogeneračních jednotkách. Spalování bioplynu v kogeneračních jednotkách vzniká méně No_x o 26% a CO_2 o 59% oproti odpovídajícímu množství uhlí v elektrárně. Dle NV 615/2006 Sb.. je bioreaktor považován za snižující technologii emisí amoniaku s procentem snížení 85%.

V lokalitě VX 1 bude též umístěna kompostárna. Navrhovaný systém kompostování s řízeným provzdušňováním významně redukuje pachové emise (podle výsledků zkušebních testů až o 80 %).

Na ploše VZ 1 v k.ú. Vítov se uvažuje rozšíření stávajícího areálu zemědělské výroby. Na této lokalitě se neuvažuje s umístěním nových stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.

Plochy SV 1 a VL 1 v k.ú. Osluchov budou sloužit pro obytnou zástavbu (SV 1) a pro vytvoření drobné výrobní plochy pro podnikání (VL 1). V obytných domech (rodinné domy) budou provozovány malé zdroje znečišťování ovzduší. Vzhledem k počtu domů cca 3 a umístění v dobře provětrávaném území se nepředpokládá významnější vliv na čistotu ovzduší. Na ploše pro podnikání není územně plánovací dokumentací umístován žádný nový zdroj znečišťování ovzduší. Je možné očekávat umístění středního zdroje znečišťování ovzduší. Umístění středních a velkých zdrojů bude podléhat příslušným povolenacím řízením. Celkový vliv těchto zdrojů znečišťování ovzduší v době provozu lze hodnotit jako nevýznamný.

Z výše uvedeného vyplývá, že vliv realizace změny č. 2 ÚP Žižice na kvalitu ovzduší je pro lokalitu VX 1 v k.ú. Vítov pozitivní. V ostatních lokalitách se dá předpokládat vliv nevýznamný, či málo významný.

Opatření:

- Při umístění středních, případně velkých zdrojů znečišťování ovzduší, je nutné postupovat podle platné právní úpravy (souhlas s umístěním zdroje, souhlas s provozem zdroje).
- Pro vytápění objektů využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn

5.2 VLIVY NA VODY

5.2.1.1 Změna kvality povrchových a podzemních vod

Změna č. 2 ÚP obce Žižice neobsahuje žádné záměry, které by měly ohrozit kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

V současné době se buduje kanalizační síť v obci Žižice a spádová čistička odpadních vod pro všechny obce je vystavěna v jižní části Luníkova. Nově vzniklé plochy budou na tuto kanalizaci napojeny, kromě plochy VX1, kde by napojení na kanalizaci bylo technicky i finančně náročné bude likvidaci splašků řešit pomocí jímky.

Vliv je nevýznamný.

5.2.1.2 Změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemních vod

Realizace využití území dle změny č. 2 ÚP obce Žižice nedojde ke změnám ve vydatnosti zdrojů ani ke změnám hladiny podzemních vod, neboť žádný zásah do podzemních vod není obsahem územního plánu

Vliv na hladiny podzemních vod se dá označit za nulový.

5.2.1.3 Vliv na povrchový odtok

Vliv na povrchový odtok může mít realizace zpevněných ploch.

Dešťové vody ze střech a ze zpevněných ploch budou zasakovány v místě.

Dešťové vody z ploch, na kterých by mohly být kontaminovány RL musí být odváděny přes zařízení dostatečně účinné zachycení RL.

Dešťové vody z ploch kompostárny budou odváděny do bezodtoké jímky a budou využívány jako vody technologické.

5.2.1.4 Zásobování vodou

Obec je pitnou vodou zásobena prostřednictvím vodovodního přivaděče ze Slaného dostatečně a ani rozvojové záměry si nevyžadají posílení vodních zdrojů. Vodovodní řady zásobující nové lokality budou vedeny pouze v trasách místních komunikací (mimo silnice I. a III. třídy).

Rozvojové plochy řešené Změnou č.2 budou napojeny na stávající vodovodní síť.

5.3 VLIVY NA PŮDU

Celkem jsou v rámci Změny č.2 navrženy plochy o celkové rozloze 5,1 ha. Z tohoto rozsahu je 0,02 ha ploch lokalizováno na neplodné půdě.

Z celkové plochy záměrů v rámci Změny č.2 se předpokládá odnětí 5,08 ha zemědělské půdy (4,6 ha orné půdy, 0,05 ha zahrad, 0,43 ha ovocných sadů).

Návrh změny č. 2 vyvolává následující zábery ZPF:

V k.ú. Osluchov SV1 plochy bydlení smíšené obytné – venkovské vytváří zábor asi 0,4 ha zemědělské půdy BPEJ 1.05.01, III třídy ochrany, a VL1 plocha výroby a skladování – lehký průmysl vyvolává zábor asi 0,4 ha zemědělské půdy BPEJ 1.05.01, III třídy ochrany.

V k.ú. Vítov VX 1 plocha výroby a skladování – bioplynová stanice a kompostárna – zábor cca 2,0 ha půd BPEJ 1.10.01, II třídy ochrany a cca 1,8 ha půd 1.20.11, IV třídy ochrany. Lokalita VZ 1 plocha výroby a skladování – zemědělská výroba vytváří zábor cca 0,5 ha půdy BPEJ 1.33.11, IV třídy ochrany.

Zábery zemědělské půdy jsou zobrazeny v grafické části návrhu změny č. 2 ÚP Žižice.

Na rozvojových plochách dle návrhu změny č. 2 ÚP Žižice nejsou provedeny žádné investice do půdy.

Navrhované funkční využití ploch nebude mít významný vliv na odtokové poměry v území.

Návrh změny č. 2 územního plánu obce Žižice nepředpokládá žádné zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vliv na půdy je negativní, avšak málo významný.

5.4 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Změna č. 2 ÚP Žižice nepředpokládá žádnou novou těžební činnost ani jinou činnost, která by měla vliv na horninové prostředí.

Vliv je nulový.

5.5 VLIVY NA KRAJINU (ZMĚNY RELIÉFU KRAJINY, VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ)

V území se nepředpokládají žádné aktivity, které by znamenaly významnější vliv na reliéf území.

Plocha VZ1, která navazuje na existující areál staveb ovocnářské firmy a má sloužit k jejímu rozšíření, nebyla posuzována z hlediska vlivů na krajinný ráz.

Pro posouzení vlivů budoucí realizace záměrů na plochách SV1, VL1 a VX1 na krajinný ráz byly vybrány exponovaná místa pohledů na tyto rozvojové plochy, které by mohly mít významný vliv na krajinný ráz. Z těchto míst byly pořízeny fotografie dotčených lokalit a do těchto fotografií byly vloženy modely objektů předpokládaných provozoven. Vzhledem k tomu, že ÚPD neřeší konkrétní zástavbu, byly tyto modely tvořeny podle obdobných provozů v jiných lokalitách. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o orientační přibližné řešení objektů v daných lokalitách, nelze tyto modely považovat za skutečný budoucí vzhled objektů na těchto místech. Hlavním záměrem bylo vystihnout hmotu a měřítko budoucích objektů v navrhovaných rozvojových plochách. Pohledy a zapracované modely jsou v obrazové příloze této dokumentace.

Vztah uvažovaných lokalit k ochranným podmínkám dle Studie vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008) viz kap. 2.6

Lokalita VZ1

Lokalita navazuje na stávající areál. Vzhledem k své rozloze, umístění a využití se nebude v dotčené krajině prakticky nijak pohledově uplatňovat.

Vliv je nevýznamný až nulový.

Lokalita VX1

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Lokalita nezasahuje vegetační prvky, vodní toky a plochy, ani nenarušuje prvky prostorové struktury a znaky přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Lokalita leží mimo zastavěné území. Toto je však dáno charakterem uvažovaného záměru a obavami obyvatel z negativního ovlivnění hygienického prostředí v obci.

V daném území vliv není významný.

- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Výstavba se nenachází v cenné lokalitě, v území se nenachází tradiční architektura, ani se nejedná o území se soustředěnými hodnotami krajinného rázu.
- Situování rozvojových ploch větších sídel do kontaktu se současně zastavěným územím, nevytvářet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny řešit ve vzájemných vazbách.
- Jedná se o výrobní areál, který svým plánovaným využitím (bioplynová stanice a kompostárna) je vhodné umisťovat mimo kontakt se zastavěným územím.
- Zachování historických siluet sídel.
- Uvažovaný areál nenarušuje siluetu historických sídel.

Uvažované využití lokality VX1, ačkoliv se pohledově v krajině uplatňuje, nenarušuje existující pohledové horizonty a nevytváří významnou pohledovou dominantu v krajině.

Vhodným barevným řešením objektů a výsadbou vzrostlé zeleně v areálu je možné vlivy na krajinný ráz minimalizovat.

Lokality SV1 a VL1

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Lokalita nezasahuje vegetační prvky, vodní toky a plochy, ani nenarušuje prvky prostorové struktury a znaky přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Lokalita narušuje dochovanou urbanistickou strukturu sídla Osluchov. Vzhledem k charakteru sídla – malé vesnice, je jakýkoliv rozvoj nutné orientovat mimo zastavěné území. Lokalita je v kontaktu se zastavěným územím.

Vliv není významný.

- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- V území se nejedná o území se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. Nebezpečím je překročení dimenze a měřítka.
- Situování rozvojových ploch větších sídel do kontaktu se současně zastavěným územím, nevytvářet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny řešit ve vzájemných vazbách.
- Nejedná se o satelitní celek. Lokalita navazuje na zástavbu obce.
- Zachování historických siluet sídel.
- Uvažované využití lokality, především výrobní objekt může narušit siluetu sídla. Při dodržení vhodných měřítek a hmot objektů nemusí nové stavby působit rušivěji než existující hospodářské objekty (stodoly) blízkého statku.

Jak je z modelů v obrazové příloze zřejmé výrobní objekty spojené s využitím plochy výroby a skladování se mohou významně ve zdejší krajině pohledově uplatňovat. Především v pohledech na sídlo Osluchov. S ohledem na skutečnost, že ve zdejší krajině se na okrajích sídel běžně nacházejí velké hospodářské objekty, je možné předpokládat, že při dodržení vhodných měřítek a hmot objektů nemusí být vliv využití této lokality významný.

Vhodným barevným řešením objektů a výsadbou vzrostlé zeleně v areálu je možné vlivy na krajinný ráz minimalizovat.

Opatření:

- Na rozvojových plochách VX1 a VL1 provést vhodnou výsadbu zeleně.
- Před realizací záměrů na plochách VX1 a VL1 ve stupni územního řízení vypracovat posouzení zásahu do krajinného rázu ve smyslu §12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Technologické objekty bioplynové stanice zapustit pokud možno co nejvíce pod úroveň terénu.

5.6 VLIVY NA PŘÍRODU

5.6.1.1 Vliv na vzácné a chráněné druhy rostlin a živočichů

Řešené území není z přírodovědného hlediska příliš hodnotné a to především z důvodu vysokého stupně využívání zasaženého území.

Vliv na vzácné a chráněné druhy rostlin a živočichů bude v případě dodržení níže uvedených opatření nevýznamný.

5.6.1.2 Likvidace, poškození lesních porostů

Plánované využití území a s ním spojené činnosti se nedotýkají žádných lesních porostů.

Vliv je nulový.

5.6.1.3 Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP

Změna č. 2 ÚP Žižice se nedotýká významných krajinných prvků (VKP).

Vliv na VKP je nulový.

Změna č. 2 nezasahuje do prvků ÚSES.

Vliv na ÚSES je nulový.

5.6.1.4 Vliv na lokality soustavy NATURA 2000

Plochy rozvojových ploch dle změny č. 2 ÚP Žižice nezasahují do lokalit soustavy NATURA 2000, ani uvažované využití ploch nebude mít žádný vliv na tyto lokality.

Vliv na soustavu NATURA 2000 je nulový

Opatření:

- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

5.7 HLUK

Největším zdrojem hluku v řešeném území je dnes a i v budoucnosti bude silniční doprava. Ostatní zdroje (stacionární) je možné snadno tlumit.

Umístění plochy VL1 pro kovovýrobu a strojní obrábění v blízkosti SV1 plochy pro bydlení může z akustického hlediska být problematické. Stacionární zdroje hluku je však možné tlumit.

Sousedství Ploch SV1 a VL1 může znamenat významné omezení možností využití plochy VL1 pro kovovýrobu.

Opatření:

- V rámci územního řízení a stavebního řízení pro plochu VL1 musí být stanovena taková opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů na ploše SV1.

5.8 Vlivy na veřejné zdraví

Vlivy na zdraví

Za nejvíce nepříznivé vlivy na lidské zdraví lze označit vlivy na akustickou situaci a na kvalitu ovzduší, případně na kvalitu vod.

Změna č. 2 ÚP Žižice nepředpokládá takové změny ve využití území, které by měly za následek významnější negativní vlivy na akustickou situaci v území, nebo na čistotu vod. Na kvalitu ovzduší bude mít realizace změny č. 2 vliv pozitivní.

Dá se tudíž konstatovat, že koncepce bude mít na veřejné zdraví vliv nevýznamný spíše pozitivní.

6 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Návrh změny územního plánu je nevariantní. Jednotlivé požadavky na nová zastavitelná území a funkční využití není možné považovat za samostatné varianty.

Varianta nulová představuje územní rozvoj obce Žižice dle platného územního plánu.

Z výše uvedeného vyplývá, že navrhovaná změna č. 2 ÚP, bude mít negativní vliv na půdy (zábory ZPF) a potenciální negativní vliv na krajinný ráz.

Negativní vliv na půdy spočívá především v záboru 5,1 ha zemědělské půdy, z toho 39 % ve II. třídě ochrany. Největší zábor 3,8 ha zemědělské půdy je plánován pro výstavbu bioplynové stanice a kompostárny.

Potenciální negativní vliv na krajinný ráz je možné eliminovat vhodným barevným řešením objektů a výsadbou vzrostlé zeleně v areálech. je možné vlivy na krajinný ráz minimalizovat. Pro eliminaci či snížení případných nepříznivých vlivů na krajinný ráz bude i zapuštění technologických objektů bioplynové stanice pokud možno co nejvíce pod úroveň terénu..

Uplatnění Změny č. 2 bude mít i mírně pozitivní vlivy na kvalitu ovzduší.

Pozitivní vliv se dá předpokládat na hospodaření s odpady.

Vzhledem k charakteru uvažovaných záměrů, jež jsou obsahem Změny č. 2 územního plánu obce Žižice lze konstatovat, že ostatní vlivy na životní prostředí i veřejné zdraví jsou srovnatelné v obou variantách, mezivariantní rozdíl je nevýznamný.

7 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů jsou doporučena tato opatření:

- Bioplynová stanice bude podrobena zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb.
- Technologické objekty bioplynové stanice je nutné zapustit pokud možno co nejvíce pod úroveň terénu.
- Při umísťování záměru, který je středním zdrojem znečišťování ovzduší je nutné postupovat podle platné právní úpravy (souhlas s umístěním zdroje, souhlas s provozem zdroje).
- Odkanalizovat veškeré objekty z hlediska splaškových vod.
- Dešťové vody (např. ze střech) likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými pro požární vodu či na zálivku zelených ploch.
- Na rozvojových plochách VX1 a VL1 provést vhodnou výsadbu zeleně.
- Před realizací záměrů na plochách VX 1 a VL 1 ve stupni územního řízení vypracovat posouzení zásahu do krajinného rázu ve smyslu §12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Rozvojové plochy VX 1 a VL 1 ohraničit liniovou vysokou zelení.
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- V rámci územního řízení a stavebního řízení pro plochu VL1 musí být stanovena taková opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů na ploše SV1.

8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh Změny č. 2 územního plánu obce Žižice je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě zadání.

Návrh územního plánu je nevariantní. V návrhu jsou zohledněny cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

Varianta nulová představuje využití území obce Žižice dle platného územního plánu.

V kapitole 1.1.3 (viz výše) jsou z koncepčních dokumentů na vnitrostátní úrovni vybrány relevantní SEA cíle, které jsou porovnány s cíli ÚP obce Žižice. Vybrány jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na územní plán mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

V tabulce č. 3 (viz výše kapitola 1.1.3) jsou zhodnoceny vztahy návrhu změny č. 2 územního plánu obce Žižice a SEA cílů.

SEA cíl „Ochrana půdy před novými zábory“:

Uplatnění návrhu Změny č. 2 ÚP obce Žižice vyvolá zábor 5,1 ha ZPF, což je v rozporu s cílem ochrany půd před novými zábory. Největší zábor 3,8 ha zemědělské půdy je plánován pro výstavbu bioplynové stanice a kompostárny. 61 % záboru ZPF tvoří půdy III a IV třídy ochrany. Žižice jsou dle schválené Politiky územního rozvoje České republiky 2008 na okrajové hranici OB1 - Rozvojové oblasti Praha. S ohledem na tyto skutečnosti je tento rozpor akceptovatelný.

SEA cíl „Zvyšování retenční schopnosti krajiny“.

Návrh změny č. 2 ÚP Žižice nebude mít významnější negativní vliv na retenční schopnosti krajiny. Rozpor je akceptovatelný

SEA cíl „Ochrana přírody a krajiny“

Na plochách uvažovaných k rozvoji je v současnosti intenzivně obhospodařovaná zemědělská půda (orná půda) na které se nepředpokládá výskyt chráněných a ohrožených druhů.

Potenciální negativní vlivy na krajinný ráz jsou do značné míry eliminovatelné, viz výše.

SEA cíl „Přednostní využití brownfields před výstavbou na „zelené louce. Chránit půdu před zábory a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území.“

Návrhem změny č. 2 ÚP uvažované plochy SV1, VL1 a VZ1 těsně navazují na současné zastavěné území. Plocha VX1 je umístěna mimo zastavěné území především z důvodů obavy obyvatel obce z negativních vlivů provozu bioplynové stanice a kompostárny.

Rozpor je akceptovatelný.

SEA cíl „Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností. Snižování spotřeby energií, upřednostnění ekologicky příznivé energetické infrastruktury.“

Návrh plochy VX1 pro umístění bioplynové stanice a kompostárny je plně v souladu s tímto cílem.

Doporučena k realizaci s podmínkami pro jednotlivé plochy je varianta aktivní.

9 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu změny č. 2 ÚP obce Žižice, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 5: Ukazatele pro sledování vlivu ÚP

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP: plocha zastavěného území
	Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF: plocha rozvojových ploch podle ÚP
	Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území: celková plocha rozvojových ploch
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter: plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů: počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhů pozemků na dotčeném katastru a K_{ES} .

10 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Z této skutečnosti vyplývají možnosti vyhodnocení, kdy není možné hodnotit řešení rozvojových lokalit v celém komplexu problematiky řešené územním plánem a vyhodnocení je proto provedeno pouze na takové úrovni, jež je bez existence ÚPD možná.

Hlavním důvodem změny č. 2 územního plánu obce Žižice je snaha vyjít vstříc navrhovatelům jednotlivých dílčích změn a stimulovat tak územní rozvoj obce.

Území řešené změnou významně nezasahuje do přírodních hodnot, které jsou ve stávajícím územním plánu obce evidovány. Všechny záměry se nacházejí na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích.

V území řešeném návrhem změny č. 2 ÚP obce Žižice žádným způsobem neohrožuje žádná zvláště chráněná území ani pačící oblasti.

Rozvojové plochy obsažené v návrhu změny se nedotýkají negativně žádných přírodních či přírodě blízkých prvků.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že navrhovaná změna č. 2 územního plánu obce Žižice, bude mít negativní vliv na půdy (zábory ZPF) a potenciální negativní vliv na krajinný ráz u lokalit VX 1 a VL 1.

Negativní vliv na půdy spočívá především v záboru 5,1 ha ZPF. Největší zábor 3,8 ha zemědělské půdy je plánován pro výstavbu bioplynové stanice a kompostárny, kdy je zábor ZPF zásahem nevratným.

Potenciální negativní vliv na krajinný ráz u lokality VX 1 je dán jejím umístěním v těsné blízkosti pohledového horizontu, který však výstavba na této lokalitě nenarušuje a nevytváří významnou pohledovou dominantu v krajině, ačkoliv se bude pohledově v krajině uplatňovat.

Výrobní objekty spojené s využitím plochy výroby a skladování na lokalitě VL 1 v k.ú. Osluchov, se mohou významně ve zdejší krajině pohledově uplatňovat. Především v pohledech na sídlo Osluchov. S ohledem na skutečnost, že ve zdejší krajině se na okrajích sídel běžně nacházejí velké hospodářské objekty, je možné předpokládat, že při dodržení vhodných měřítek a hmot objektů nemusí být vliv využití této lokality významný.

Vhodným barevným řešením objektů a výsadbou vzrostlé zeleně v areálu je možné vlivy na krajinný ráz minimalizovat.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí se jeví jako málo významné až nevýznamné. V případě lokality VX 1 pro výstavbu bioplynové stanice a kompostárny je možné konstatovat, že spalování bioplynu v kogeneračních jednotkách vzniká méně No_x o 26% a CO_2 o 59% oproti odpovídajícímu množství uhlí v elektrárně. Dle NV 615/2006 Sb. je bioreaktor považován za snižující technologii emisí amoniaku s procentem snížení 85%. Z toho vyplývá potenciální pozitivní vliv na čistotu ovzduší. Výstavba kompostárny jako zařízení k využití biologických odpadů k výrobě kompostu bude mít pozitivní vliv na hospodaření s odpady.

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh změny č. 2 územního plánu obce Žižice je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 7. (viz výše) akceptovatelné.

11 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Závěr

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že navrhovaná změna č. 2 územního plánu obce Žižice, bude mít negativní vliv na půdy (zábory ZPF) a potenciální negativní vliv na krajinný ráz u lokalit VX 1 a VL 1.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí se jeví jako málo významné až nevýznamné.

Plocha VX 1 pro výstavbu bioplynové stanice a kompostárny, bude mít naopak potenciální pozitivní vliv na čistotu ovzduší a hospodaření s odpady.

Změna č. 2 územního plánu obce Žižice je akceptovatelná za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek v jednotlivých prioritních oblastech:

- Bioplynová stanice bude podrobena zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb.
- Technologické objekty bioplynové stanice je nutné zapustit pokud možno co nejvíce pod úroveň terénu.
- Při umísťování záměru je nutné postupovat podle platné právní úpravy (souhlas s umístěním zdroje, souhlas s provozem zdroje).
- Odkanalizovat veškeré objekty z hlediska splaškových vod.
- Dešťové vody (např. ze střech) likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými pro požární vodu či na zálivku zelených ploch.
- Stanovit v ÚPD podmínky prostorového uspořádání.
- Na rozvojových plochách VX1 a VL1 provést vhodnou výsadbu zeleně.
- Před realizací záměrů na plochách VX 1 a VL 1 ve stupni územního řízení vypracovat posouzení zásahu do krajinného rázu ve smyslu §12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Rozvojové plochy VX 1 a VL 1 ohraničit liniovou vysokou zelení.
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- V rámci územního řízení a stavebního řízení pro plochu VL1 musí být stanovena taková opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů na ploše SV1.

Návrh stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci

Návrh stanoviska dotčeného orgánu k územně plánovací dokumentaci je možno vypracovat až po dokončení ÚPD.

POUŽITÁ LITERATURA

- Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.
- Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.
- Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.
- Viček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984
- Löw J. a kol.: Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. Nakl. Doplněk Brno, 1995.
- Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.
- Poche E. a kol.: Umělecké památky Čech, svazek 1 – 4. Academia, Praha, 1980.
- Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.
- Strategie udržitelného rozvoje České republiky, 1998.
- Zeman S., Dandová V. Územní plán obce Žižice změna č. 2, AUA – Agrourbanistický atelier, Praha, 2012

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

http://www.geology.cz/demo/CD_RADON50/index/aplikace.htm

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

<http://mesta.obce.cz/>

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://www.chmu.cz/>

<http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/php/maps.php>

http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/MapWin.aspx?M_Site=cenia&M_Lang=cs

<http://nahliznidokn.cuzk.cz/VyberParcelu.aspx>

<http://geoportal2.uhul.cz/index.php>

http://mapy.nature.cz/mapinspire/MapWin.aspx?M_WizID=8&M_Site=aopk&M_Lang=cs

<http://www.zizice.cz/>

MAPOVÉ PODKLADY

Základní mapa ČR 1 : 25 000,

Základní mapa ČR 1 : 50 000,

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

OBRAZOVÁ PŘÍLOHA

Mapa orientace pohledů





Pohled 1 – současný stav



Pohled 1 – výhled (bioplynová stanice)



Pohled 2 – současný stav



Pohled 2 – výhled (bioplynová stanice)



Pohled 3 – současný stav



Pohled 3 – výhled (bioplynová stanice)



Pohled 4 – současný stav, taktéž – výhled (bioplynová stanice)



Pohled 5 – současný stav, taktéž – výhled (bioplynová stanice)



Pohled 6 – současný stav



Pohled 6 – výhled (bioplynová stanice)



Pohled 7 – současný stav



Pohled 7 – výhled (bioplynová stanice)



Pohled 8 – současný stav



Pohled 8 – výhled (bioplynová stanice)



Pohled 9 – současný stav



Pohled 9 – výhled (lokality SV1 a VL1)



Pohled 10 – současný stav



Pohled 10 – výhled (lokality SV1 a VL1)



Pohled 11 – současný stav



Pohled 11 – výhled (lokality SV1 a VL1)



Pohled 12 – současný stav



Pohled 12 – výhled (lokality SV1 a VL1)