

Praha: 24.11.2009
Číslo jednací: 149408/2009/KUSK
Spisová značka: SZ_149408/2009/KUSK
Vyřizuje: Ing. Ondřej Černý l. 691
Značka: OŽP/Če

Dle rozdělovníku

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje :

Název záměru: Malá vodní nádrž Vítov

Zařazení záměru: záměr spadá podle přílohy č. 1 zákona do kategorie II bod 1.9 „*Přehrady, nádrže a jiná zařízení určená k zadržování nebo k akumulaci vody a v ní rozptýlených látek, pokud nepřísluší do kategorie I a pokud objem zadržované nebo akumulované vody přesahuje 100 000 m³ nebo výška hradící konstrukce přesahuje 10 m nad základovou spárou.*“

Charakter záměru:

Předmětem záměru je výstavba malé vodní nádrže na parc. : PK 29/1, 29/2, 31/2, 31/3, 32, 53, 54, 55, 56, 57, KN 54/1 v k.ú. Vítov a PK 82/1, 82/3 v k.ú. Žižice. Napájení bude prováděno pomocí odběrného objektu na toku červený potok, dále zatrubněním pod stávající cestou. Vypouštění bude prováděno pomocí vypouštěcího zařízení, zatrubněním pod hrází a rozvolněným korytem do toku Červený potok. Vodní nádrž nebude určena k chovu ryb.

Kapacita (rozsah) záměru:

Plocha nádrže při normální hladině bude 57 600 m², objem pak 74 800 m³. Velikost litorálního pásma bude 18 150 m². Délka zemní hráze bude 360 m.

Umístění: kraj: Středočeský

obec: Žižice
 kat. území: Vítov, Žižice

Oznamovatel: Karel Dryák, Vítov 10, 274 01 Slaný

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili: Krajský úřad Středočeského kraje – OŽPaZ, Středočeský kraj, MěÚ Slaný - odbor životního prostředí, KHS Středočeského kraje úz. prac. Kladno a ČIŽP OI Praha.

Ze strany veřejnosti bylo ke zveřejněnému oznámení obdrženo vyjádření OS Pro Kladno.

KÚSK, OŽP

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

K trvalému (případně dočasnému) odnětí půdy, ze zemědělského půdního fondu vydá souhlas orgán ochrany ZPF – v tomto případě KÚSK.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech

Připomíná, že při výstavbě předmětného vodního díla mohou vznikat i nebezpečné odpady, zejména zemina kontaminovaná ropnými látkami (v případě úniku ropných látek ze zemních strojů). Tento odpad lze dekontaminovat na vhodné dekontaminační ploše. Rovněž upozorňuje na skutečnost, že stavební odpady je nezbytné třídit a jako směsné stavební odpady lze označovat pouze dále efektivně netříditelný zbytek.

Proti vlastnímu záměru nemá z hlediska nakládání s odpady námitky a nepožaduje další hodnocení předložené dokumentace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedenou připomínku požaduje zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že oznámení záměru neobsahuje dostatečné podklady pro posouzení vlivu realizované stavby na přírodní prostředí, zejména na flóru a faunu. V dokumentaci rovněž nejsou dostatečné podklady o současném stavu z tohoto

pohledu. Dle podkladů se v předmětné lokalitě vyskytuje zvláště chráněný, silně ohrožený druh živočicha páchník hnědý (*Osmoderma eremita*). Pro další pokračování záměru považuje KÚSK za nutné zajistit podrobnější informace o stavu bioty v dotčené lokalitě. Důležité je také zjistit stav fauny a flóry v ekosystému Červeného potoka, do jehož režimu záměr zasáhne především úbytkem vody v potoce mezi místem odběru vody pro plánovanou nádrž a místem vypouštění vody z nádrže, jakož i regulací průtoku pod nádrží. V souvislosti s tím považuje KÚSK také za potřebné doplnit dokumentaci o konkrétní informace, jakým způsobem bude režim průtoku v Červeném potoce záměrem pozměněn.

V případě potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin je pro umožnění zásahu do jejich biotopu potřebná výjimka podle § 56 zákona č. 114/1992 sb.

KÚSK zahrnul výše uvedené připomínky do závěru zjišťovacího řízení s tím, že dané informace musí být doplněny pro další fáze povolovacích řízení. V průběhu revitalizace malé vodní nádrže a revitalizace částí Červeného potoka budou odstraněny pouze poškozené a rozlámané porosty černého bezu a několik jedinců hlohu. Ostatní porosty budou ponechány bez zásahu. Pokud by přesto došlo ke kácení stromů s výskytem páchníka obecného bude muset být udělena výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů Krajským úřadem Středočeského kraje.

Záměr svým umístěním nekoliduje s žádnou přírodní památkou či přírodní rezervací, ani s regionálním ÚSES. KÚSK nemá z těchto hledisek připomínek.

Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Lze vyloučit významný vliv předloženého projektu samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními. Záměr polohově nekoliduje se soustavou Natura 2000 a vzhledem k své povaze nemůže ovlivnit evropsky významné lokality či ptačí oblasti ani na dálku.

Z hlediska dalších složkových zákonů nemá krajský úřad připomínky nebo není dotčeným orgánem.

Středočeský kraj

Souhlasí se záměrem za podmínek, že oznámení bude doplněno o přesnou specifikaci

nakládání s vytěženými zeminami, mapový podklad s vyznačením umístění a tvaru malé vodní nádrže, technické parametry nádrže, způsob využití nádrže a návrh ozelenění břehových částí a nepožaduje další posuzování z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Hrubý náskres umístění a tvaru nádrže byl umístěn v přílohách oznámení záměru. KÚSK akceptuje připomínky a jejich splnění ukládá v podmínkách závěru zjišťovacího řízení pro další fáze povolení řízení.

KHS Středočeského kraje, územní prac. v Kladně

Nepožaduje další posuzování z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Slaný – odbor životního prostředí

Z hlediska vodního hospodářství

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách požaduje v dalším stupni projektové dokumentace doplnit posouzení záměru z hydrogeologického hlediska, způsob a časové rozvržení napouštění nádrže – nejen s ohledem na dlouhodobě nízké průtoky ve vodním toku, výpar z volné hladiny, ale také s ohledem na existenci malé vodní nádrže Žižický rybník pod plánovanou nádrží a soustavy dvou hospodářsky využívaných nádrží (Blahotický rybník I. a II.) nad plánovanou nádrží.

Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny

Nemá k předloženému oznámení námitky. Orgán ochrany přírody a krajiny vzhledem k plánovaným zásahům do významných krajinných prvků – vodní tok a údolní niva pouze upozorňuje investora, že před vydáním vodoprávního povolení je potřeba zažádat a závazné stanovisko dle § 4 odst. 2) zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

ČIŽP OI Praha

Oddělení odpadového hospodářství

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění nemá k předloženému záměru zásadní připomínky, pouze upozorňuje, že pokud výkopové zeminy splní kvalitativní limity stanovené v příloze č. 9 zákona o odpadech, nebude se tento zákon na nakládání s výkopovými zeminami vztahovat. V opačném případě (tj. pokud nebude prokázáno splnění výše uvedených limitů) je nutné s těmito výkopovými

zeminami nakládat v souladu se zákonem o odpadech, tj. např. je využít pouze v zařízeních schválených dle § 14 odst. 1 nebo § 14 odst. 2 zákona o odpadech.

Oddělení ochrany vod

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách nemá k předloženému oznámení zásadních připomínek. Upozorňuje, že napouštěcí zařízení je potřeba vybudovat tak, aby zůstal zachován v Červeném potoce minimální zůstatkový průtok Q_{330} pod místem odběru. Dále je třeba, aby při výstavbě bylo zabráněno znečištění toku.

Oddělení ochrany přírody:

Po doplnění oznámení o specifikaci ovlivnění recipientu při vypouštění a napouštění vodního díla a specifikaci rozsahu kácení dřevin (odstraněny budou pouze poškození jedinci bezu černého a hlohu) nepovažuje ČIŽP - OOP za nutné pokračovat v procesu EIA za předpokladu, že navržená opatření budou uvedena v závěru zjišťovacího řízení.

KÚSK respektuje připomínky ČIŽP a uvádí je v závěru zjišťovacího řízení. Materiál „Zhodnocení vlivu stavebního záměru na Červený potok v k.ú. Vítov“, který byl předložen ČIŽP a je jakožto příloha součástí tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Občanské sdružení pro Kladno

Podstata vyjádření

1. V základních údajích o záměru není uveden investor stavby, ani její zadavatel. Není jasné zda je totožný s oznamovatel záměru.

Oznamovatel záměru je dle svého vyjádření zároveň investorem i zadavatelem stavby.

2. V oznámení není uveden účel stavby a plán jejího využití. Je pouze velmi vágně uveden přínos stavby pro obojživelníky a pro diverzitu biotopů v krajině – záměrem je zlepšit funkci a vzhled krajiny a rozšířit ekologickou stabilitu území. V oznámení není nikde přesvědčivě dokumentována potřeba tohoto typu zásahu.

Výše uvedený důvod realizace záměru není v rozporu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí.

3. V oznámení není uvedeno zda nádrž bude sloužit také k chovu ryb.

Záměr nebude sloužit k chovu ryb.

4. Oznámení neuvádí žádné důvody, proč byla vybrána varianta č.1 – jediná nádrž. Pokud by hlavním přínosem stavby bylo zvýšení rozmanitosti biotopů a zajištění vhodných míst pro

rozmnožování obojživelníků, pak by bylo zřejmě vhodnější provedení dvou nebo více mělkých rybníků.

Oznámení záměru bylo předloženo v jedné aktivní variantě což není v rozporu se zákonem č. 100/2001 Sb. Pokud by v rámci dalších fází povolovacích řízení byla vyhodnocena jiná varianta jako vhodnější, musela by být tato předložena Krajskému úřadu Středočeského kraje, který je dle § 22 písm. a) příslušný k posouzení změn záměru dle § 4 odst. 1) písm. c).

5. Jelikož nebyl doložen biologický průzkum, není možné zhodnotit skutečný přínos záměru ani jeho negativa.

V písemné podobě oznámení bylo předloženo vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, která konstatuje, že vybudování malé vodní nádrže s širokým mělkovodním pásmem bude pro území degradované zemědělským obhospodařováním spíše přínosem. Biologický průzkum bude muset být předložen v rámci dalších fází povolovacích řízení.

6. Není uvedena bonita půdy a zda a kým bylo povoleno vyjmutí parcel ze ZPF, případně zda o něj bylo alespoň požádáno.

7. OS nesouhlasí s tvrzením, že během výstavby nebudou použity žádné látky představující riziko v případě havárií. Není nijak řešena možnost úniku pohonných hmot z použitých stavebních strojů a nákladních automobilů.

8. Není uvažovaná zvýšená vodní eroze v průběhu stavby a po jejím dokončení až do doby zapojení vegetace na navezených částech okolního terénu.

9. Není doložen souhlas správce toku.

Body 6 – 9 budou řešeny v rámci dalších fází povolovacích řízení.

10. OS považuje za sporný údaj ohledně snížení rizika místních záplav způsobených Červeným potokem. Není doloženo, že v současné době k záplavám dochází, a že je třeba těmto záplavám předcházet. Nevhodně naprojektovaná nádrž může riziko záplav v případě protržení hráze naopak zvýšit.

Při snížení levého břehu bude docházet při vyšších průtocích k vybřezování vodního toku do prostoru nádrže a tím by mělo dojít k odlehčení průtoku Červeným potokem a zadržení části povodňových průtoků. Nádrž musí být naprojektována autorizovanou osobou pro tuto činnost.

11. Není uvedena vzdálenost záměru od uváděné lokality páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*). Není tedy možné určit, zda a do jaké míry bude místní populace páchníka záměrem

ovlivněna. Je nutné zachovat nejen aktuálně osídlené stromy s dutinami, ale také dostatek vhodných stromů, které by mohl páchník do budoucna osídlit. Záměr počítá s odstraněním 5 vzrostlých stromů – není uveden jejich druh ani možná souvislost s výskytem páchníka.

V průběhu revitalizace malé vodní nádrže a revitalizace částí Červeného potoka budou odstraněny pouze poškozené a rozlámané porosty černého bezu a několik jedinců hlohu. Ostatní porosty budou ponechány bez zásahu. Pokud by přesto došlo ke kácení stromů s výskytem páchníka obecného, bude muset být udělena výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů Krajským úřadem Středočeského kraje.

12. Přílohy oznámení záměru nebyly zveřejněny.

Dle § 6 odst. 6) má dotčený úřad za povinnost zveřejnit textovou část oznámení. Veškeré přílohy oznámení byly zveřejněny v listinné podobě oznámení a dostupné k nahlédnutí na OÚ Žižice a Krajském úřadu Středočeského kraje. Významný vliv předloženého projektu samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen. Předmětné pozemky byly zařazeny do souboru pořizovaných změn č. 2 územního plánu obce Žižice.

Záměr dle názoru OS svou povahou sice nevyžaduje zpracování dokumentace EIA, pokud, ale nebude záměr dále posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je nutné v závěru zjišťovacího řízení závažně uložit dopracování uvedených nedostatků nejpozději v rámci územního řízení.

KÚSK akceptuje připomínky OS pro Kladno s tím, že podmínky řešení erozí a vyhodnocení flóry a fauny v dotčeném území je uvedena v podmínkách závěru zjišťovacího řízení, ostatní body byly vypořádány v rámci souhrnného vypořádání.

Závěr :

Záměr „**Malá vodní nádrž Vítov**“ v k.ú. Vítov a Žižice naplňuje dikci bodu 1.9 kategorie II, příl. č. 1 citovaného zákona. Podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Malá vodní nádrž Vítov“

v k.ú. Vítov a Žižice

nebude posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

- **V dalších fázích povolovacích řízení tohoto záměru zohlednit podmínky a doporučení uvedená v obdržení vyjádřeních a souhrnném vypořádání připomínek tohoto závěru zjišťovacího řízení. Zejména se jedná o následující podmínky:**
 - Předložit detailní vyhodnocení na flóru a faunu dotčeného území včetně ekosystému Červeného potoka.
 - Doložit: nakládání s vytěženými zeminami, technické parametry nádrže, způsob využití nádrže a návrh ozelenění břehových částí.
 - Posoudit záměr z hydrogeologického hlediska - způsob a časové rozvržení napouštění nádrže – nejen s ohledem na dlouhodobě nízké průtoky ve vodním toku, výpar z volné hladiny a také zohlednit existenci malé vodní nádrže Žižický rybník pod plánovanou nádrží a soustavu dvou hospodářsky využívaných nádrží (Blahotický rybník I. a II.) nad plánovanou nádrží.
 - Napouštěcí zařízení je potřeba vybudovat tak, aby zůstal zachován v Červeném potoce minimální zůstatkový průtok Q_{330} pod místem odběru.
 - Respektovat opatření vyplývající z materiálu „Zhodnocení vlivu stavebního záměru na Červený potok v k.ú. Vítov“, který byl předložen ČIŽP a je jakožto příloha součástí tohoto závěru zjišťovacího řízení.
 - Vyhodnotit vliv vodní eroze v průběhu stavby a po jejím dokončení až do doby zapojení vegetace na navezených částech okolního terénu.
 - Pokud by došlo ke kácení stromů s výskytem páchníka obecného, bude muset být Krajským úřadem Středočeského kraje udělena výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů.
 - Stavební odpady je nezbytné třídit a jako směsné stavební odpady lze označovat pouze dále efektivně netříditelný zbytek.

Odůvodnění :

Příslušný úřad neobdržel ve lhůtě dané zákonem žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné

vyjádření k oznámení. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

Rozdělovník k č.j 149408/2009/KUSK

- 1/ Středočeský kraj z d e
- 2/ Obec Žižice, Žižice 31, 27401 Slaný 1
- 3/ Krajský úřad Středočeského kraje, OŽP a Z, z d e
- 4/ Karel Dryák, Vítov 10, 274 01 Slaný

Příloha oznámení: Zhodnocení vlivu stavebního záměru na Červený potok v k.ú. Vítov

AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o.,
 držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001 : 2001
Na Lánech 81, 570 01 Litomyšl
pracoviště Rokycanova 114/IV, 566 01 VYSOKÉ MÝTO
 telefon 465 423691-4, fax: 465 420746
 E-mail: agroprojekce@agroprojekce.cz

Váš dopis/ze dne	naše značka	vyřizuje	datum
		J. Šplíchal, DiS.	12.11.2009

Věc: Zhodnocení vlivu stavebního záměru nádrže na Červený potok v k.ú. Vítov

Pro napouštění nádrže bude použito odběrného objektu na Červeném potoce. Napouštění bude probíhat převážně za zvýšených vodních stavů, tj. převážně na jaře nebo na podzim, takže minimální průtok na potoce bude vždy zachován. V případě dešťových srážek v území a naplnění nádrže nad normální hladinu bude naopak docházet k mírné dotaci průtoků v potoce z nádrže.

Pro napouštění nádrže bude v prostoru pod brodem umístěn kamenný práh o výšce cca 25 cm, který zajistí napouštění nádrže průběžně, bez toho, že by omezil průtoky na hlavním toku.

Vypouštění nádrže bude probíhat velmi zvolna, pokles hladiny by měl být s ohledem na kapacitu vodního toku v rozmezí cca 0,1 m vodní hladiny za den, tj. průtok cca 30-40 l/s.

Vzhledem k navržené kótě normální hladiny 220,30 m n.m. a plochy 5,76 ha (vytěžení cca 52 000 m³) je průměrná hloubka nádrže cca 1 m (litorální pásmo cca 0,40 m, u hráze cca 1,7 m). Výše uvedené parametry předpokládají umístění dna nádrže zhruba v úrovni dna potoka, nebo lehce pod ním.

Při dodržení požadavku AOPK na snížení levého břehu bude docházet při vyšších průtocích k vybřezování vodního toku do prostoru nádrže. Tím dojde k odlehčení průtoků Červeným potokem a zadržení části povodňových průtoků v nádrži.

V současné době je území využíváno jako intenzivní zemědělský pozemek. Po vybudování nádrže vznikne v místě odstupu od potoka prostor pro pozvolný přirozený rozvoj stávajících porostů (návaznost litorálního pásma, zvýšená půdní vlhkost). Tento prostor může být, až na prostor hráze, ponechán bez zásahu, s předpokladem samovolné sukcese.

Navržené litorální pásmo v západní části nádrže a v severní části nádrže směrem k obci poskytne dostatečný prostor pro rozvoj mokřadních společenstev, případně lokality pro ujmoutí a růst náletových porostů. V prostoru nad nádrží směrem k obci je navržena doplňující výsadba, která rovněž zvýší druhovou diverzitu v území a vytvoří prostor pro živočichy (litorální pásmo pro živočichy vázané na vodu, doplňující výsadba pro ostatní).

V prostoru výstavby bude zachován stávající remízek v bloku orné půdy. Bude vytvořen ostrůvek, s případným zvýšením terénu dosypáním. Bude zvolen takový rozměr, aby případný vliv zvýšené vodní hladiny byl co nejvíce kompenzován. Kácení bude probíhat pouze v nejnútnejší míře, a to případně pouze v místech nátoky a výtoku do nádrže.

V rámci výstavby malé vodní nádrže bude revitalizován i úsek Červeného potoka podél nádrže (od silničního mostku až po brod). Cílovým stavem by mělo být snížení stávající hloubky toku, tzn. zvýšení nivelety dna pomocí vybudovaných přepážek z přírodních materiálů (kámen, dřevo). V celém úseku podél nádrže bude provedeno snížení terénu, které vzniklo postupným přioráváním (mez šířky až 2 m a výšky místy až 60 cm), až na původní úroveň terénu. Ve vybraných úsecích bude navíc v levém břehu (k nádrži) provedeno snížení břehu až o ½ s postupným přechodem do úrovně terénu v šíři cca 2 – 3 m (boční tůň), převážně v místech volného břehu (bez porostu).

V průběhu realizace malé vodní nádrže a revitalizace části Červeného potoka budou odstraněny pouze poškozené a rozlámané porosty černého bezu, několik jedinců hlohu. Ostatní porosty budou ponechány bez zásahu. Pro místo nátoky a výtoku bude vybráno takové místo, aby nemuselo dojít ke kácení stávajících dřevin.

S pozdravem


Ing. Tměj Jaroslav
jednatel společnosti

AGROPROJEKCE LITOMYŠL
s.p.a.
Na Lánech 21
570 01 LITOMYŠL

TEL. 465 423691
FAX. 465 420746

IČO 64255611
DIČO CZ64255611

E-mail: agroprojekce@agroprojekce.cz

Obchodní rejstřík Hradec Králové, C.8321, registrace dne 13.7.1995

Bankovní spojení: GE MONEY BANK a.s.
Ústí nad Orlicí č.ú. 341 302-664/0600